



**Информационно-
аналитические материалы**
(к августовским совещаниям 2016 года)

**г. Москва,
август 2016 года**

СОДЕРЖАНИЕ

Актуальные проблемы финансирования сферы образования	4
Об участии Общероссийского Профсоюза образования в подготовке предложений по реализации проблем финансового обеспечения прав граждан на реализацию дошкольного, начального основного общего и среднего полного общего образования в муниципальных образовательных организациях <i>Перечень вопросов, предлагаемых для рассмотрения на заседании рабочей группы РТК</i>	5
О некоторых подходах к формированию проекта федерального бюджета на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов	10
Актуальные вопросы финансового обеспечения оплаты труда работников образовательных организаций Информация об имеющихся фактах задержки выплаты заработной платы, оплаты за отпуск работникам образовательных организаций по состоянию на 18 июля 2016 года	17
Информация Общероссийского Профсоюза образования об изменении среднемесячной заработной платы педагогических работников, поименованных в Указах Президента России от 2012 года, в 1 квартале 2016 года по сравнению с 2015 годом и 1 кварталом 2015 года	20
Информация об изменении среднемесячной заработной платы работников по отрасли «Образование», общеобразовательных организаций, организаций дошкольного образования, начального и среднего профессионального, высшего образования за период январь-май 2016 года по отношению к 2015 году и к январю-маю 2015 года.	27
Информация об условиях и порядке финансового обеспечения в субъектах РФ введения установленного с 01 июля 2016 года минимального размера оплаты труда	39
К вопросу об уровне оплаты труда работников в сфере высшего, среднего профессионального образования, науки. О некоторых итогах мониторинга заработной платы работников в сфере высшего образования и науки, проведенного Общероссийским Профсоюзом образования совместно с Минобрнауки России	43
Вопросы, связанные с развитием Национальной системы профессиональных квалификаций (НСПК) в Российской Федерации	50
Независимая оценка квалификации	51
О профессиональном стандарте «Педагог» Вопросы применения профессиональных стандартов	54
О повышении ответственности работодателей за нарушения законодательства в части, касающейся оплаты труда	62
Актуальная информация о Всероссийском совещании руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, проведенном Министерством образования и науки Российской Федерации в Крыму (Артек) 8-9 июля 2016 года	64
Анализ состояния сети учреждений общего образования и их кадрового обеспечения	68
Об актуальных направлениях модернизации дошкольного образования	73

Актуальные вопросы развития дополнительного образования детей	81
Об активизации работы Общероссийского Профсоюза образования, его региональных (межрегиональных) организаций с молодыми педагогическими кадрами и с ветеранами профсоюзного движения	88
Об участии Общероссийского Профсоюза образования в совершенствовании нормативной правовой базы регулирования вопросов сокращения и устранения избыточной отчетности учителей, особенностей режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность	90
О подготовке Центральным Советом Профсоюза Информационного бюллетеня САНПИН 2.4.2.2821-1 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения, содержания в общеобразовательных организациях»	97
О судебной практике по делам, связанным с предоставлением мер социальной поддержки педагогическим работникам	98
Об общепрофсоюзной тематической проверке по теме «Соблюдение трудового законодательства при заключении и изменении трудовых договоров с работниками образовательных организаций»	103
Информация о работе Общероссийского Профсоюза образования по защите прав работников на здоровые и безопасные условия труда	105
Основные тенденции развития системы высшего образования	112
Основные проблемы студенчества и мероприятия, проводимые совместно Общероссийским Профсоюзом образования и Минобрнауки России	122
О Федеральном законе «О внесении изменений в ст. 36 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 3 июля 2016 года № 312-ФЗ и проблемах его правоприменения	123
Актуальные направления развития среднего профессионального образования в Российской Федерации	124
Об усилении внимания региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза к повышению тиража, совершенствованию содержания и порядка подготовки публикаций газеты «Мой Профсоюз» как единственного на сегодняшний день издания, объединяющего деятельность всех региональных (межрегиональных) организаций	130
Справочный материал. <i>Извлечения из материалов проекта «Доклад Правительства Российской Федерации о реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» (далее – проект доклада о НОИ «Наша новая школа») в 2015 году»</i>	131
Справочный материал. <i>Основные задачи Минобрнауки России на 2016 год в области общего образования и дополнительного образования детей</i>	142

Актуальные проблемы финансирования сферы образования

Доступность для населения государственных услуг в сфере образования, объём, содержание и качество этих услуг в большой степени определяются достаточностью их финансирования за счёт средств бюджетов всех уровней (федеральный, региональные, местные).

В этой связи Общероссийским Профсоюзом образования ведётся работа по анализу параметров финансового обеспечения государственной программы «Развитие образования в РФ».

В условиях действующих в экономике бюджетных ограничений основными задачами, на решение которых направлены усилия Профсоюза, являются:

- сохранение объёмов расходов федерального бюджета по разделу «Образование» в абсолютных и в относительных (доля в валовом внутреннем продукте и в бюджете Российской Федерации) величинах;
- сохранение объёмов бюджетных расходов на образование в целом;
- недопущение оптимизации расходов федерального бюджета и бюджетов других уровней за счет сокращения бюджетных ассигнований на оплату труда работникам сферы образования.

Отдельной проблемой следует обозначить отсутствие **законодательно закреплённых** решений по индексации оплаты труда работников государственных (муниципальных) учреждений, не отнесённых к отдельным категориям работников бюджетной сферы, повышение оплаты труда которых регулируется Программой поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 - 2018 годы, принятой в целях реализации указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» и от 28 декабря 2012 г. № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Сложившаяся ситуация, особенно в случаях отсутствия у организации внебюджетных источников дохода, не позволяет работодателям организаций бюджетной сферы реализовывать нормы трудового законодательства в части повышения уровня реального содержания заработной платы. Это, в свою очередь, приводит к существенному увеличению доли работников с денежными доходами ниже прожиточного минимума и к росту проблем с кадровым обеспечением организаций бюджетной сферы.

В целях консолидации усилий по защите экономических интересов работников бюджетной сферы Профсоюз ведёт работу во взаимодействии с Ассоциацией профсоюзов работников непромышленной сферы Российской Федерации. В рамках начатого бюджетного процесса по разработке федерального бюджета на 2017 и плановый период 2017 и 2018 годов проанализированы материалы Минэкономразвития России по вопросу

«О сценарных условиях, основных социальных параметрах прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов». Советом Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы Российской Федерации 22 апреля 2016 года замечания и предложения по данному документу направлены в секретариат Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (Приложение №4).

Об участии Общероссийского Профсоюза образования в подготовке предложений по реализации проблем финансового обеспечения прав граждан на реализацию дошкольного, начального общего и среднего полного общего образования в муниципальных образовательных организациях

В 2016 году в ряде субъектов Российской Федерации неоднократно отмечались случаи блокировки счетов муниципальных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по причине наличия у них просроченной кредиторской задолженности, что приводило к неисполнению обязательств работодателей по своевременной выплате заработной платы работникам образовательных организаций.

В качестве вопроса повестки дня информация о случаях нарушений трудовых прав работников образования в связи с невыплатой заработной платы в Республике Марий Эл была заслушана 22 марта 2016 года на заседании рабочей группы по заработной плате, доходам и уровню жизни населения Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (РТК).

В рамках реализации протокола заседания рабочих групп РТК (п. 3 Протокола заседания 22 марта 2016 года) Общероссийским Профсоюзом образования проводится работа по подготовке предложений по вопросу уточнения правового механизма финансового обеспечения государственных гарантий на получение гражданами Российской Федерации общедоступного и бесплатного дошкольного и общего образования в муниципальных дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях.

Так, Профсоюзом в мае–июне 2016 года проведены консультации с представителями Минфина России, Роструда России, Минобрнауки России и Минюста России в целях подготовки материалов и перечня вопросов, необходимых для обсуждения на заседании рабочей группы РТК в связи с удержанием средств на выплату заработной платы работникам из-за блокировки счетов на основании решений арбитражных судов/

Проведённые консультации показали, что проблема блокировки счетов муниципальных бюджетных образовательных организаций имеет различные аспекты, но основными являются проблемы:

1) недофинансирования муниципальных образовательных организаций вследствие неисполнения в полном объёме:

- расходных обязательств органов государственной власти субъектов

Российской Федерации по обеспечению государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях;

- расходных обязательств органов муниципальных образований по обеспечению содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройству прилегающих к ним территорий.

2) нарушения бюджетной дисциплины на муниципальном и региональном уровнях, связанные с нарушением сроков исполнения расходных обязательств и с нецелевым использованием бюджетных средств.

Как следствие, у образовательных организаций накапливается совокупная кредиторская задолженность, что приводит к блокировкам счетов образовательных организаций по инициативе кредиторов.

Анализ текущей ситуации (по состоянию на июнь 2016 года), проведённый Профсоюзом на основании выборочно предоставленных данных от территориальных организаций Профсоюза, показывает наличие устойчивого роста размера совокупной кредиторской задолженности у муниципальных образовательных организаций, начиная с января 2016 года.

Оценка структуры кредиторской задолженности даёт основание сделать предварительные выводы о том, что она является, с одной стороны, следствием непредставления в полном объёме субвенций из региональных бюджетов местным бюджетам, что ведет к нарастанию долгов перед государственными внебюджетными фондами и по НДФЛ, а с другой стороны, следствием неисполнения в полном объёме расходных обязательств органов муниципальных образований (долги перед поставщиками коммунальных услуг, электроэнергии, прочих услуг).

По состоянию на июль 2016 года в рамках решения проблемы сокращения просроченной кредиторской задолженности в субъектах РФ на федеральном уровне приняты меры по корректировке расходов федерального бюджета:

Председателем Правительства Российской Федерации подписано Распоряжение от 9 июля 2016 года № 1447-р, которым утверждено распределение дотаций, предоставляемых в 2016 году из федерального бюджета бюджетам 44 субъектов Российской Федерации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации в объёме 20,9 млрд рублей, в том числе:

- 8,6 млрд рублей – на обеспечение сбалансированности региональных бюджетов;

- 12,3 млрд рублей – на частичную компенсацию дополнительных расходов субъектов Российской Федерации на повышение оплаты труда

работников бюджетной сферы.

При этом Федеральным законом от 14.12.2015г. № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год» **первоначально** на 2016 год были утверждены «Дотации на частичную компенсацию дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы (Межбюджетные трансферты)» в размере **30 млрд. руб.**, против 60 млрд. руб., утверждённых на 2015 год. Следует отметить, что в ЦС Профсоюза ещё на этапе обсуждения основных направлениях бюджетной политики на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 года, проходивших в июле 2015 года, была сформулирована позиция по **недопущению снижения величины дотаций в 2016 году** по сравнению с 2015 годом. Данная позиция была доведена до сведения социальных партнеров 16 июля 2015 года письмом Совета Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ в секретариат Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, где конкретно говорилось, что Совет Ассоциации не может согласиться со снижением объема дотаций федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на частичную компенсацию дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы в соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 2012 г. по повышению заработной платы отдельных категорий работников бюджетной сферы.

Обращаем внимание руководителей региональных организаций Профсоюза на то, что по итогам консультаций, проведённых в рамках реализации протокола заседания рабочей группы РТК (п. 3 Протокола заседания 22 марта 2016 года № 3, 7), подготовлен, с целью уточнения правового механизма финансового обеспечения государственных гарантий на получение гражданами Российской Федерации общедоступного и бесплатного дошкольного и общего образования в муниципальных дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях и преодоления рисков нарушения сроков и установленных объемов выплаты заработной платы педагогическим и иным работникам образовательных организаций, проект «перечня вопросов, предлагаемых для рассмотрения на заседании рабочей группы РТК (Приложение).

Приложение

***Перечень вопросов,
предлагаемых для рассмотрения на заседании рабочей группы РТК,
с целью преодоления рисков нарушения сроков и установленных объемов
выплаты заработной платы педагогическим и иным работникам
образовательных организаций, в том числе в связи с участвовавшими
случаями блокировки счетов образовательных организаций по причине
имеющейся у них кредиторской задолженности***

1. Вопрос «защиты» средств, выделяемых муниципалитетам на

«обеспечение госгарантий» по программам общего и дошкольного образования из бюджета субъекта РФ.

Комментарий.

Субвенции, получаемые муниципалитетами, несмотря на их целевой характер, могут использоваться на цели, не связанные с госгарантиями (временно на покрытие долгов по коммунальным платежам и другим обязательствам). Существующий порядок при казначейском исполнении бюджетов предполагает определенную очередность в выплатах (сначала погашение долгов, затем другие выплаты, в том числе и заработной платы). То есть при блокировке счета учреждения за долги по коммунальным платежам, учреждение не в состоянии выплатить зарплату, хотя целевые средства на зарплату (субвенция на «выполнение госгарантий») в бюджет муниципалитета поступили. Происходит списание средств учреждения, поступивших на его счет для погашения долгов. В результате нарушается норма бюджетного законодательства по целевому использованию средств субвенций на «выполнение госгарантий», что подвергает руководителя органа исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющего государственное управление в сфере образования, угрозе взыскания.

Для решения этой проблемы в муниципалитетах стала распространяться практика разблокировки счета учреждению для выплаты зарплаты на один день (средства поступают и тут же выплачиваются в виде заработной платы). В результате происходит нарушение бюджетного законодательства по очередности платежей, что подвергает директора школы (детского сада) угрозе взыскания.

Кроме того, анализ региональной практики показал, что нередки случаи перечисления учреждениям средств на заработную плату без учета начислений на заработную плату и средств отчислений в государственные внебюджетные фонды. Подобная практика является грубым нарушением бюджетного законодательства по обязательности платежей, что также чревато наложением взыскания на директора школы (детского сада).

Таким образом, существующая юридическая и финансовая ответственность руководителя органа исполнительной власти, осуществляющего государственное управление в сфере образования, (региональный уровень) не подкреплена полномочиями по распоряжению региональными средствами на «обеспечение госгарантий», так как распоряжается средствами учредитель учреждения (муниципальный уровень), который имеет свои интересы, так как при дефицитности бюджетов субсидии на образование образовательным учреждениям могут составлять до 70-80% доходов некоторых муниципалитетов.

2. Вопрос соответствия нормативов на «выполнение госгарантий» и нормативов на «выполнение образовательных программ».

Субвенции, сформированные субъектами Российской Федерации, как правило, рассчитываются по типам программ с учетом особенностей контингентов детей на основе подушевых нормативов (в соответствии с нормами Федерального закона «Об образовании в РФ»), утвержденных законами (или подзаконными актами субъекта РФ). Муниципалитет, получив субвенцию на «госгарантию», не использует нормативы (региональные), а устанавливает свои - на «выполнение образовательных программ» и заключает соглашения с учреждениями по «цене услуги», совершенно произвольно установленной и не соответствующей «цене госгарантий». То есть на муниципальном уровне при формировании задания нормативы, установленные субъектом Российской Федерации, не используются (законодательно не требуются).

С введением финансового обеспечения заданий учреждениям/организациям (в соответствии с Федеральным законом № 83-ФЗ), подушевые нормативы участвуют только в формировании субвенций и носят характер инструмента «межбюджетных отношений» (участвуют в определении объема субвенции, направляемой на уровень муниципалитета). Финансирование учреждения (финансовое обеспечение образовательных программ), в нарушение Федерального закона «Об образовании в РФ», осуществляется не на подушевой основе, а только с учетом нормативов, установленных на уровне региона. В результате нарушается целевой характер средств, направленных в муниципалитет, так как «цена госгарантий» для учреждений теперь может быть разной и не соответствовать той, которая была субъектом установлена. Муниципалитет, пользуясь законодательством о разграничении бюджетных полномочий, осуществляет перераспределение средств в пользу школ с малой наполняемостью, изменяя величины нормативов «на выполнение программ», либо просто заключая соглашения с учреждениями без учета стоимости услуги.

Таким образом, снижается управляемость системой образования регионального уровня, блокируются усилия по оптимизации сети. Происходит полный отказ от подушевых нормативов (нарушение Федерального закона «Об образовании в РФ»), так как при формировании задания норматив, как стоимость услуги, использовать необязательно. Либо норматив сводится на нет многочисленными «поправочными коэффициентами», так как практически финансирование осуществляется по «индивидуальным» нормативам. Муниципалитет самостоятельно распоряжается практически «чужими деньгами», нарушая порядок расчета и самостоятельно определяя объемы средств, нормированных на «выполнение госгарантий».

Причина видится в отсутствии законодательно установленной связи между терминами «средства на выполнение госгарантий» и «средства на выполнение образовательных программ», что позволяет муниципальному уровню произвольно устанавливать «цену, стоимость, величину» услуги.

То есть нарушается целевой характер средств субъекта РФ, снижается эффективность их использования.

3. Проблема возможности уменьшения объема обязательств регионального бюджета перед муниципальным бюджетом при определении размера субвенции в ходе формирования бюджета на очередной финансовый год в связи с:

- предоставленным для субъекта РФ Бюджетным кодексом РФ правом создавать 5% резерв в субвенции, который распределяется между муниципалитетами после сбора статистических форм РИК от муниципалитетов;

- распространенной в субъектах РФ практикой сокращения объема средств муниципального бюджета с 1 октября (на 5-10%) путем уменьшения согласованного объема бюджетных ассигнований муниципалитетам, определенного ранее по усредненному нормативу.

4. Проблема отсутствия системного мониторинга на региональном и федеральном (в разрезе субъектов Российской Федерации) уровнях кредиторской задолженности муниципальных образовательных и иных бюджетных организаций, возникающей в том числе по причинам:

- несовершенства порядка учета изменений контингента обучающихся на новый учебный год при формировании муниципального бюджета;

- финансовой необеспеченности реализации в муниципальных образовательных организациях утвержденных санитарно-эпидемиологических норм и принимаемых планов мер по обеспечению безопасности образовательных организаций, утверждаемых на уровне субъектов РФ.

Решение вышеуказанных вопросов будет способствовать реализации норм, зафиксированных в Основных направлениях бюджетной политики на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов и Программе повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года (Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2013 г. № 2593-р), а также в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

О некоторых подходах к формированию проекта федерального бюджета на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов

*(материал подготовлен на основе предварительных итогов
консультаций и проводимого обсуждения этой темы в рамках Правительства
Российской Федерации)*

Обращаем внимание руководителей региональных организаций Профсоюза на то, что начатый весной текущего года бюджетный процесс по формированию федерального бюджета на 2017 и плановый период 2018-2019 годов и наработанные по этому вопросу федеральными министерствами и ведомствами материалы нашли отражение в совместной деятельности социальных партнеров в рамках Российской трехсторонней комиссии по

регулированию социально-трудовых отношений пока только при рассмотрении сценарных условий, основных социальных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов.

Другие важные материалы, такие как проекты основных направлений бюджетной политики, налоговой политики, таможенно-тарифной политики и единой государственной денежно-кредитной политики на предстоящую трехлетку, не были, как обычно, вынесены на обсуждение в рабочей группе и на заседание РТК в летний период 2016 года.

Таким образом, дальнейшая работа по формированию проекта федерального бюджета на 2017 и последующие 2018–2019 годы осуществлялась и продолжается путем проводимых консультаций и переговоров в рамках бюджетной комиссии с участием представителей федеральных министерств и ведомств, обеих палат Федерального Собрания Российской Федерации и в рамках Правительства Российской Федерации.

Поэтому о ходе подготовки предложений к проекту федерального бюджета на 2017–2019 годы, об основных подходах и принципах формирования этого документа в настоящее время можно судить преимущественно по материалам заседаний Правительства Российской Федерации, состоявшихся форумов, а также другим материалам, в том числе интервью руководителей государства, министров экономического блока в Правительстве РФ, размещаемых в основном на портале Правительства Российской Федерации.

Судя по информации, размещенной на портале Правительства РФ, 7 июля 2016 года состоялось заседание Правительства РФ с повесткой «О предельных объемах финансирования государственных программ и других направлений деятельности на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов».

Председателем Правительства РФ Д.А.Медведевым подтверждено, что, несмотря на то, что есть разные прогнозы параметров развития социально-экономического развития России, есть общее понимание в том, что при формировании федерального бюджета нужно исходить из весьма консервативного, жесткого сценария. Это связано с ценами на нефть, на другие сырьевые товары, и конечно, сохраняющимися санкционными ограничениями.

Д.А.Медведев также подтвердил, что проект федерального бюджета на 2017 и плановый период 2018 и 2019 годы будет обсужден на заседании Правительства РФ ориентировочно в середине октября и затем к 1 ноября 2016 года он будет представлен в Государственную Думу.

Это решение, видимо, было принято с учетом проявленной депутатами Госдумы VI созыва инициативы в виде предложения отсрочить внесение в Госдуму проекта бюджета на 2017 и плановый период 2018 и 2019 годов, предусмотрев его внесение в Госдуму не позднее 1 ноября 2016 года (по Бюджетному кодексу РФ, как известно, – не позднее 1 октября 2016 года).

Заявленная цель этого решения – оптимальное выстраивание бюджетного процесса и создание условий для эффективной работы депутатов уже Госдумы VII созыва над проектами федерального бюджета на 2017-2019 годы, а также бюджетов государственных внебюджетных фондов и иных бюджетных законов.

Такое решение, как было заявлено, также позволит депутатам Госдумы нового созыва обсудить проекты основных направлений бюджетной политики, налоговой политики, таможенно-тарифной политики и единой государственной денежно-кредитной политики на очередной финансовый год и плановый период и предоставляет возможность Правительству учесть рекомендации Госдумы по этим документам в проекте федерального бюджета на 2017-2019 годы.

Более предметно можно судить о содержании и характере обсуждения и высказываемых предложений по заявленной теме на заседании Правительства 7 июля т.г. по информации, размещенной на том же портале, о выступлении Министра финансов РФ А.Силуанова на брифинге, состоявшемся по итогам заседания Правительства.

По заявлению А.Силуанова, на заседании Правительства РФ были приняты за основу предложения Минфина России для проведения последующих консультаций с ключевыми федеральными министерствами и ведомствами по рассмотрению бюджетов ведомств и оказанию им поддержки со стороны Минфина в изыскании неэффективных расходов.

А.Силуанов подчеркнул, что цель бюджетной политики на ближайшие 3 года – снизить накопившуюся несбалансированность в связи с тем, что снижаются доходы в номинальном выражении.

Бюджет на предстоящие 3 года направлен на создание условий для мобилизации внутренних источников доходов, в первую очередь, за счет привлечения частных инвестиций и создания стабильных макроэкономических условий. Если не принять меры по консолидации бюджета, то Россия может столкнуться с ростом несбалансированности бюджета. А это – вопрос макроэкономических рисков. Бюджет на предстоящую трехлетку направлен на то, чтобы обеспечить устойчивость экономики.

По предложению Министра финансов РФ, незащищенные статьи расходов федерального бюджета на 2017 год (т.е. ряд непервоочередных расходов) будут сокращены на 5%, чтобы обеспечить по минимуму расходы бюджета на уровне выполнения текущего 2016 года (эти средства будут консолидированы). Непервоочередные расходы, с точки зрения А.Силуанова, составляют около 1/3 всех бюджетных расходов – это не заработная плата, не социальные выплаты, не пенсия, не пособия, а ряд государственных программ и ФЦП. Федеральные министерства и ведомства сами определяют статьи, которые будут сокращены в большей или меньшей степени с учетом их приоритетов. Минфин имеет представление по отраслям о том, где расходы менее эффективны и подготовил ряд предложений по этому

вопросу.

По заявлению А.Силуанова, первоочередные социальные обязательства будут выполняться в полном объеме.

Сэкономленные средства пойдут на индексацию пенсий и социальных платежей в 2017 году, по уровню инфляции 2016 года, т.е. на социальные расходы.

На 2016 год расходы бюджета были сокращены на 10%, объем расходов бюджета в 2017, 2018 и 2019 годах будет такой же, как в 2016 году, т.е. предлагается продлить решение, принятое по бюджету текущего года, в частности, использовать практику доведения лимитов расходных обязательств в объеме, уменьшенном на 10%.

Правительство и Минфин будут заниматься выявлением неэффективных бюджетных трат и оптимизацией в условиях сохранения номинала уровня расходов по оценке текущего года и с учетом дополнительных обязательств в связи с индексацией социальных обязательств.

Это означает, что расходы бюджета в каждый из годов в течение следующей трехлетки предлагается зафиксировать на уровне 15785 трлн. рублей (то есть расходов федерального бюджета в 2016 году). Возможность изменения объемов бюджетных ассигнований на те или иные статьи расходов федерального бюджета предполагается преимущественно за счет перераспределения средств между ними.

Заявлено, что не будут начаты новые проекты, стройки, объекты. Предлагается не включать в проект бюджета новые проекты. Деньги будут выделены на завершение старых программ и старых решений.

По сообщению Министра финансов РФ, дефицит бюджета в 2016 году составит 3,3% ВВП. Доходная база в 2016–2017 годах формируется под давлением резкого снижения нефтегазовых доходов, дефицит федерального бюджета в первом полугодии текущего года составил 4,3%, то есть выше, чем предполагается в целом по 2016 году, поэтому вопрос об увеличении расходов или принятии решений по доиндексации пенсии на заседании Правительства РФ 7 июля не рассматривался. Хотя в 2016 году пенсии были проиндексированы на 4% в феврале, несмотря на то что инфляция в 2015 году составила 12,9%.

Доходы за первое полугодие сократились чуть менее чем на 12%. В первую очередь, существенно, примерно на треть, сократились доходы от нефтегазового сектора.

Минфин сохраняет планы по снижению дефицита бюджета в 2017-2019 гг. на 1 процентный пункт в год. Предполагаемый дефицит федерального бюджета по годам: 2017 – 3,2%, 2018 – 2,2%, 2019 – 1,2%.

При сокращении объема дефицита в течение трехлетки ежегодно на 1 процентный пункт планируется выйти к уровню 2020 года с минимальным объемом дефицита бюджета и сокращением нефтегазового дефицита бюджета в 2 раза, который в настоящее время составляет 9,1% ВВП. Безопасным уровнем нефтегазового дефицита Минфин считает его уровень

в 4,5-4,6% ВВП на случай изменения макроэкономической ситуации.

Минфин заложит в проект бюджета на 2017–2019 годы цену на нефть 40 долларов за баррель.

Силуанов сообщил, что в 2017 году доходы бюджета по прогнозу будут ниже, чем в 2016 году. В связи с этим, Минфин предложил зафиксировать на 3 предстоящих года выплату дивидендов госкомпаниям, акции которых находятся в федеральной собственности, на уровне 50% от прибыли.

В 2016 году в законе о федеральном бюджете запланирован объем внутренних заимствований в сумме 802 млрд. рублей, а объем чистых заимствований (займы минус погашения) на внутреннем рынке ожидается на уровне 300 млрд. рублей.

Минфин в 2017 году видит возможности для наращивания объема заимствований на внутреннем рынке и ждет роста доли иностранных инвесторов в ОФЗ. Спрос инвесторов на ценные бумаги превышает предложения примерно в 3 раза. Планируется привлечь новых инвесторов в суверенные российские облигации.

Для выполнения обязательств, в том числе социальных, задействованы резервы и активно используются заимствования на рынке.

Общий объем заимствований Российской Федерации в 2017 году вырастет в 4 раза. Будет задействован целый ряд новых инструментов заимствований, интересных для инвесторов, в том числе иностранных.

Силуанов заявил, что если продолжать тратить резервные фонды в тех же объемах, что и в предыдущие годы, то они быстро исчерпаются. Этого нельзя допустить, как нельзя допустить и замену трат резервных фондов заимствованиями.

Министр финансов пояснил, что резкий рост объема чистых заимствований является большой нагрузкой на рынок, поскольку деньги банков, деньги финансовых компаний, которые сегодня используются для кредитования, для вложения в экономику, будут перераспределяться через бюджет, будут вкладываться в эти долговые бумаги.

Справочно: внутренний государственный долг в бумагах (за вычетом госгарантий) – 5,6 трлн. руб.

Увеличение объема заимствований влияет на ставки, на доступность кредитов. По выражению Силуанова, мы не можем допустить роста стоимости кредитов. Поэтому ключевой задачей в ближайшие 3 года является постепенное снижение дефицита бюджета.

По заявлению заместителя Министра финансов России Т.Нестеренко, прозвучавшему на молодежном форуме «Территория смыслов» на Клязьме во Владимирской области 30 июля 2016 года, отсутствие реформ в российской экономике может привести к трате резервов к концу 2017 года и экономическим проблемам. «Если ничего не менять, то к концу следующего года у нас не будет ни резервов, ни возможности выплатить зарплаты, у нас будут серьезные экономические проблемы. Бюджетная сфера — наш главный внутренний вызов. В России необходимо всеми возможными путями

увеличивать трудоспособный возраст населения, эффективность труда, а также повышать экономическую активность и мобильность граждан».

«Наша экономика в таком масштабе, в каком есть сейчас, не отвечает тем нашим обязательствам, которые мы набрали и которые мы обязаны исполнять».

Обращаем внимание руководителей региональных организаций Профсоюза на то, что, по данным Информационного агентства «Финмаркет», Резервный фонд России вырос в июле 2016 года на 104,2 млрд. руб., а Фонд национального благосостояния – на 166,6 млрд. руб. и соответственно составили на 1 августа 2016 года: РФ – 2 трлн. 560,28 млрд. руб., а ФНБ – 4,842 трлн. руб.

29 июля 2016 года Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев провел совещания, на которых были обсуждены расходы федерального бюджета в сферах образования, здравоохранения, культуры и социального развития, включая расходы на индексацию социальных выплат, а также в части сбалансированности бюджетов субъектов РФ. В совещаниях приняли участие заместители Председателя Правительства РФ Д.Н.Козак, О.Ю.Голодец, помощник Президента РФ И.Е.Левитин, министры финансов, образования и науки, здравоохранения, труда и социальной защиты.

По результатам обсуждения вопросов формирования бюджетных ассигнований по государственным программам «Развитие образования» и «Развитие науки и технологий» у Председателя Правительства Д.А.Медведева 31.07.2016 г. в прессе появилась информация о некоторых предложениях по оптимизации бюджетных расходов на образование и науку, резкому сокращению кадров в этих сферах с изложением позиции Минобрнауки России о последствиях применения этих предложений для дальнейшего развития образования и науки, соблюдения социально-трудовых прав и гарантий педагогических и научных кадров, студентов.

Министерство образования и науки РФ 01.08.2016 г. сделало заявление, опровергающее факты готовящегося массового увольнения педагогических и научных кадров, резкого снижения объемов финансирования перечисленных государственных программ, а также бюджетных мест в вузах и т. д.

В заявлении также содержится уточнение позиции Минобрнауки России по приведенной в прессе информации. В частности заявлено, что Минобрнауки считает своей приоритетной задачей увеличение объема бюджетных средств, выделяемых для финансирования науки, и количества сотрудников университетов и НИИ, занимающих научные ставки. За три года среднемесячная зарплата тех ученых, которые заняты исследованиями и разработками, выросла более чем на треть. В целом зарплаты в научной сфере с 2012 года выросли на 21,5 %, а общее число ученых увеличилось в 2014 году впервые за 25 лет. Кроме того, в Минобрнауки России заявили, что количество бюджетных мест гарантируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и не может подвергаться сокращению. Минобрнауки также отметило, что прирост бюджетных

расходов на выплату стипендий в 2017 году составит более 1,3 млрд. руб.

Учитывая остроту ситуации, дальнейшее обсуждение разногласий между Минфином и Минобрнауки России, другими министерствами социальной сферы по вопросам проекта федерального бюджета на 2017 и последующие два года, Председатель Правительства РФ Д.А.Медведев предложил проводить федеральным министерствам и ведомствам с Минфином России в дальнейшем самостоятельно.

Обращаем внимание руководителей региональных и межрегиональных организаций Профсоюза на то, что, по информации, размещенной на портале Правительства России, при обсуждении расходов, касающихся сбалансированности бюджетов субъектов РФ в 2017 – 2019 годах 29.07.2016г. Председателем Правительства РФ Д.А.Медведевым было заявлено, что расходы на сбалансированность бюджетов субъектов РФ — это довольно значимая часть расходной части федерального бюджета и в нынешних условиях — важный источник доходов для регионов. По основным направлениям межбюджетных отношений (по социальному развитию, здравоохранения, образованию, сельскому хозяйству, дорожным вопросам) федеральный центр и дальше будет оказывать регионам необходимое содействие.

Вместе с тем, по мнению Д.А.Медведева, система межбюджетных отношений в идеале должна обеспечивать справедливые и равные возможности для реализации основных социально-экономических программ, которые в регионах реализуются, одновременно — стимулировать экономическое развитие регионов. Регионы должны стремиться к сбалансированности, к самодостаточности своих бюджетов, учиться зарабатывать необходимые средства, проводить ответственную и рациональную финансовую политику.

По заявлению Д.А.Медведева, у Минфина России имеются предложения по совершенствованию форм и порядку применения этих форм поддержки регионов, в частности, по укрупнению или консолидации отдельных субсидий в рамках госпрограмм, замене отдельных, так называемых иных межбюджетных трансфертов на субсидии и т. д.

С п р а в о ч н о:

Как известно, в бюджетном законодательстве предусмотрены четыре формы поддержки регионов: дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности и на сбалансированность региональных бюджетов; субсидии, то есть целевые средства на реализацию приоритетных региональных полномочий; субвенции — целевые средства на реализацию делегированных федеральных полномочий; иные межбюджетные трансферты, которые используются для определенных целей и в ряде случаев.

В 2016 году в рамках межбюджетных отношений администрируются 95 субсидий.

Обращаем внимание руководителей региональных и

межрегиональных организаций Профсоюза на то, что рост государственного долга российских регионов в 2015 году несколько замедлился и составил 11%, в абсолютном выражении госдолг регионов составил, по данным Минфина России, 2,3 трлн. рублей или 36,5% к налоговым и неналоговым доходам, а в 14 субъектах РФ госдолг превысил 100% налоговых и неналоговых доходов. Дефицит бюджетов регионов, снившись в 2,6 раза, тем не менее составляет более 170 млрд. рублей, а суммарный дефицит местных бюджетов вырос за 2015 год до 63,3 млрд. рублей. Имеются серьезные проблемы во многих субъектах РФ с финансовым обеспечением выполнения социальных обязательств перед различными группами населения, в том числе по финансированию расходов на выплату заработной платы работникам образования и других бюджетных организаций, по реализации обязательств по выполнению федерального закона об увеличении размера МРОТ с июля 2016 года (справки размещены в августовских материалах).

В условиях формирования проекта федерального бюджета и проектов бюджетов других уровней на 2017-2019 годы Общероссийскому Профсоюзу образования, его региональным организациям, с учетом изменения сроков их формирования, предстоит сложная работа в оставшиеся до конца года месяцы по отстаиванию социально-экономических интересов работников и студентов во взаимодействии с органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования на федеральном и региональном уровнях, вновь избранными депутатами Государственной Думы, депутатами Законодательных собраний в регионах.

Актуальные вопросы финансового обеспечения оплаты труда работников образовательных организаций

Информация об имеющихся фактах задержки выплаты заработной платы, оплаты за отпуск работникам образовательных организаций по состоянию на 18 июля 2016 года

Оперативная информация об имеющихся фактах задержки выплаты заработной платы и оплаты за отпуск работникам образовательных организаций по состоянию на 18 июля 2016 года получена **по 58 субъектам РФ**, которую предоставили 58 региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза.

По информации, полученной из региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, **в 47 субъектах РФ** отсутствуют факты несвоевременной выплаты заработной платы и оплаты за отпуск работникам образовательных организаций.

Вместе с тем, **в Орловской, Кемеровской, Иркутской областях, Республике Дагестан и Чеченской Республике, городе Севастополь** имели место задержки выплаты заработной платы, оплаты за отпуск работникам образовательных организаций, **по состоянию на 1 июля 2016 года**

вышеуказанные выплаты в этих субъектах РФ осуществлены в полном объеме.

По состоянию на 15 июля 2016 года задолженность по заработной плате и оплате за отпуск работникам образовательных организаций ликвидирована в Республике Калмыкия и Саратовской области.

По данным мониторинга, задолженность по заработной плате и оплате за отпуск сохраняется в 3 субъектах РФ:

- ✓ **в Республике Хакассия** - общая сумма задолженности по заработной плате и отпускным из республиканского и местного бюджетов перед работниками образования составляет 34 330 т.р. Отпускные и заработную плату за июнь не получили 775 человек из 32 образовательных организаций.
- ✓ **в Карачаево-Черкесской Республике** - заработная плата работникам образовательных организаций, за исключением города Черкесска, за апрель 2016 года была выплачена с задержкой на 2-3 дня, а майская заработная плата - с задержкой 7-8 дней.

Заработная плата работникам образовательных организаций за июнь 2016 года выплачена, кроме Карачаевского и Зеленчукского районов.

В Усть-Джегутинском, Зеленчукском районах оплата отпускных работникам школ, ушедшим в очередной отпуск с 1 июня, не произведена, в Карачаевском районе произведена частично в размере 30%.

Оплата отпускных работникам, ушедшим в очередной отпуск в июле, в большинстве районов республики не произведена по настоящее время (по состоянию на 15.07.2016г.).

- ✓ **В Забайкальском крае** - На 01 июня 2016 г. сумма задолженности по заработной плате работникам образования Забайкальского края, оплата труда которых осуществляется за счет краевой субвенции, составляла **557 744,5 тыс. руб.** (в т.ч. за май – **551 785,5 тыс. руб.**) из них:
 - работникам муниципальных образовательных организаций – **450 658,9 тыс. руб.** (в т.ч. за май – **444 699,9 тыс. руб.**),
 - работникам государственных образовательных организаций, подведомственных Министерству образования края – **107 085,6 тыс. руб.** (в т.ч. за май – **97 663,7 тыс. руб.**).

На 01 июля задолженность по отпускным составила 119,6 млн. рублей (в муниципальных учреждениях – 60,60 млн. руб., подведомственных Министерству – 59,00 млн. руб.).

Справочно: Кредиторская задолженность образовательных организаций перед поставщиками коммунальных услуг на 31 мая 2016 г.

Общая сумма задолженности – **649 062 266,37** рублей, из них:

- по местным бюджетам – **610 778 219, 59** руб.
- по краевому бюджету – **38 284 046,78** руб.

Долги сложились за электроснабжение, горячее и холодное

водоснабжение, водоотведение, теплоснабжение в 36 муниципальных образованиях и 56 подведомственных Министерству образования края образовательных организациях.

Причиной сложившейся задолженности является недофинансирование из местных бюджетов образовательных организаций в связи с отсутствием достаточных собственных доходов.

Последние перечисления денежных средств на оплату коммунальных услуг в адрес государственных образовательных учреждений были направлены Министерством образования 20 мая 2016 года.

Необходимо отметить, что в июне 2016 года Министерству образования Забайкальского края доведен кассовый план, покрывающий расходы только на выплату заработной платы работникам подведомственных учреждений. В связи с дефицитом краевого бюджета денежных средств на уплату коммунальных услуг на июнь 2016 года не предусмотрено.

Оставшаяся часть задолженности перед поставщиками коммунальных услуг будет погашена государственными образовательными учреждениями, подведомственными Министерству образования, по мере поступления бюджетных ассигнований из краевого бюджета.

Задолженность по причине ареста счетов.

На 08 июля 2016 г. по причине ареста счетов 47 образовательных организаций в 9 муниципальных образованиях кредиторская задолженность составляет **37 636 010,89 руб.** Из них:

- Сумма задолженности по исполнительным листам (долги за электроэнергию, теплоснабжение, налог на имущество, транспортный налог, страховые взносы) 47 муниципальных образовательных организаций составляет **21 930 767,13 руб.**

- Сумма задолженности по заработной плате работникам образования – **15 705 243,76 руб.** Из них:

- задолженность по заработной плате из местных бюджетов в сумме 4 052 438,79 руб. (163 чел.),

- задолженность по заработной плате из краевого бюджета – 11 652 804,97 руб., в т.ч. 321 педагогу в сумме 7 658 909,81 руб., 274 работникам из числа прочего персонала - в сумме 3 993 895,16 руб.

Задолженность во внебюджетные фонды.

На 01 июня 2016 г. задолженность образовательных организаций в государственные внебюджетные фонды сформировалась во всех 36 муниципальных образованиях в сумме **345 211,1 тыс. руб.**

Из них:

- образовательных организаций, финансируемых из краевого бюджета в виде субвенции – **176 573,2 тыс. руб.** (в т.ч. в ПФР – 131 049 тыс. руб., в ФОМС – 30 556,6 тыс. руб., в ФСС – 14 967,7 тыс. руб.)
- образовательных организаций, финансируемых из местных бюджетов –

168 637,9 тыс. руб. (в т.ч. в ПФР – 126 318, 1 тыс. руб., в ФОМС – 28 509,7 тыс. руб., в ФСС – 13 810,1 тыс. руб.)

Обращаем внимание руководителей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза на то, что ниже размещены материалы, содержащие полную и исчерпывающую информацию о ходе реализации Указов Президента Российской Федерации от 2012 года по повышению заработной платы основных категорий педагогических работников и выполнению целевых показателей, используемых для оценки уровня выполнения Указов Президента РФ, с применением уже новой методики расчета начисленной средней заработной платы (среднего дохода от трудовой деятельности).

Информация Общероссийского Профсоюза образования об изменении среднемесячной заработной платы педагогических работников, поименованных в Указах Президента России от 2012 года, в 1 квартале 2016 года по сравнению с 2015 годом и 1 кварталом 2015 года

Общероссийский Профсоюз образования произвел расчеты изменения средней заработной платы педагогических работников, поименованных в Указах Президента России от 2012 года, в 1 квартале 2016 года по сравнению с 2015 годом и по сравнению с аналогичным периодом 2015 года на основе данных федерального статистического наблюдения.

- 1. Информация об изменении среднемесячной заработной платы педагогических работников общеобразовательных, дошкольных образовательных организаций, организаций дополнительного образования детей, преподавателей и мастеров производственного обучения профессиональных образовательных организаций и преподавателей организаций высшего образования в первом квартале 2016 года по отношению к 2015 году.***

Согласно данным федерального статистического наблюдения **средняя заработная плата работников в сфере общего образования** в среднем по Российской Федерации по итогам 1 квартала 2016 года **составила 27750 рублей**, что на **376 рублей** или **1,3%** ниже показателя за **2015 год** (28126 рублей). **По отношению к 2015 году** средняя заработная плата работников в сфере общего образования **увеличилась в 22 субъектах РФ** от менее 0,1% (Пермский край) до 5,8% (Белгородская область), **сократилась в 63 субъектах РФ** в диапазоне от менее 0,1% (республики Чеченская, Хакасия) до 21,8% (г. Севастополь). В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы работников в сфере общего образования в 1 квартале 2016 года по отношению к 2015 году в разрезе субъектов РФ составило от 12 рублей (Пермский край) до 1693 рублей (г. Санкт-Петербург), сокращение - от 4 рублей (Республика Хакасия) до 5988 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ).

Средняя заработная плата учителей общеобразовательных организаций в среднем по Российской Федерации по итогам 1 квартала 2016 года составила **31575 рублей**, что на **631 рубль** или **2,0%** ниже показателя за 2015 год (32206 рублей).

Прирост средней заработной платы учителей общеобразовательных организаций отмечен в **13 субъектах РФ** по отношению к 2015 году от 0,1% (Иркутская область) до 3,8% (Республика Тыва), **сокращение - в 72 субъектах РФ** от 0,1% (Курская область) до 13,7% (г. Севастополь). В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы учителей в 1 квартале 2016 году по отношению к 2015 году в разрезе субъектов РФ составило от 37 рублей (Тамбовская область) до 1049 рублей (Республика Тыва), сокращение - от 22 рублей (Курская область) до 7184 рублей (Ханты-Мансийский автономный округ).

По итогам 1 квартала 2016 года **средняя заработная плата педагогических работников общеобразовательных организаций** в среднем по Российской Федерации составила **31993 рубля**, что на **645 рублей** или на **2,0%** ниже показателя за 2015 год (32638 рублей).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата педагогических работников общеобразовательных организаций за анализируемый период распределилась в диапазоне от 17499 рублей (Алтайский край) до 75976 рублей (Чукотский автономный округ), дифференциация в 4,3 раза.

По отношению к 2015 году прирост средней заработной платы педагогических работников общеобразовательных организаций отмечен в **12 субъектах РФ** от 0,2% (Амурская область) до 3,1% (Белгородская область), **сокращение - в 73 субъектах РФ** от 0,1% (Владимирская, Тамбовская, Ульяновская области) до 17,1% (г. Севастополь). В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы педагогических работников общеобразовательных организаций в разрезе субъектов РФ составило от 69 рублей (Кировская область) до 813 рублей (Республика Тыва), сокращение - от 15 рублей (Ульяновская область) до 7180 рублей (Ханты-Мансийский автономный округ).

Средняя заработная плата педагогических работников дошкольных образовательных организаций в среднем по Российской Федерации по итогам 1 квартала 2016 года составила **25193 рубля**, что на **1360 рублей** или на **5,1%** ниже показателя за 2015 год (26553 рубля).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата педагогических работников дошкольных образовательных организаций за анализируемый период распределилась в диапазоне от 12978 рублей (Алтайский край) до 54971 рубля (Чукотский автономный округ), дифференциация в 4,2 раза.

По отношению к 2015 году прирост средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций отмечен в **6 субъектах РФ** от 0,1% (Амурская и Иркутская области) до 4,5% (Белгородская область), **сокращение - в 79 субъектах РФ** от 0,3% (Республика Дагестан) до 22,3% (Ростовская область). В абсолютном выражении

увеличение средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций в разрезе субъектов РФ составило от 23 рублей (Амурская область) до 954 рублей (Белгородская область), сокращение - от 43 рублей (Республика Дагестан) до 11508 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ).

Соотношение средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций и средней заработной платы в сфере общего образования по итогам 1 квартала 2016 года **составило 90,8%** (целевое значение соотношения, установленное Программой на 2016 год – 100%).

В 18 субъектах РФ средняя заработная плата педагогических работников дошкольных образовательных организаций **достигла или превысила целевое значение показателя**. Максимальное превышение значения целевого показателя отмечено в Республике Татарстан – на 11,2%.

В 67 субъектах РФ уровень средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций **не достиг целевого значения показателя**. При этом **в 35 из них отклонение от целевого значения показателя находится в пределах 5% и в 32 субъектах РФ – свыше 5%**. Максимальное отклонение от значения целевого показателя отмечено в г. Москве – на 43,1%.

Средняя заработная плата педагогических работников организаций дополнительного образования детей в среднем по Российской Федерации по итогам 1 квартала 2016 года **составила 26253 рубля**, что **на 593 рубля или на 2,2% ниже показателя за 2015 год** (26846 рублей).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата педагогических работников организаций дополнительного образования детей за анализируемый период распределилась в диапазоне от 14663 рублей (Республика Калмыкия) до 73516 рублей (Ненецкий автономный округ), дифференциация в 5,0 раз.

По отношению к 2015 году прирост средней заработной платы работников организаций дополнительного образования детей отмечен **в 21 субъекте РФ** от 0,1% (Карачаево-Черкесская Республика, Калининградская область) до 7,3% (Республика Тыва), **сокращение - в 64 субъектах РФ** от менее 0,1% (Тамбовская область) до 13,3% (Республика Саха (Якутия)). В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы педагогических работников организаций дополнительного образования детей в разрезе субъектов РФ составило от 24 рублей (Калининградская область) до 1520 рублей (Республика Тыва), сокращение - от 3 рублей (Тамбовская область) до 6623 рублей (Республика Саха (Якутия)).

Соотношение средней заработной платы педагогических работников организаций дополнительного образования детей и средней заработной платы учителей общеобразовательных организаций по итогам 1 квартала 2016 года **составило 83,1%** (целевое значение соотношения, установленное Программой на 2016 год – 90%).

В 12 субъектах РФ средняя заработная плата педагогических работников организаций дополнительного образования детей **достигла или превысила**

целевое значение показателя. Максимальное превышение значения целевого показателя отмечено в Ненецком автономном округе – на 10,4%.

В 73 субъектах РФ уровень средней заработной платы педагогических работников организаций дополнительного образования детей **не достиг целевого значения** показателя. При этом **в 26 из них отклонение от целевого значения показателя находится в пределах 5%, в 47 субъектах РФ – свыше 5%.** Максимальное отклонение от значения целевого показателя отмечено в г. Москве – на 27,6%.

Средняя заработная плата преподавателей и мастеров производственного обучения организаций, реализующих программы профессионального образования, в среднем по Российской Федерации по итогам 1 квартала 2016 года **составила 27113 рублей, что на 1571 рубль или на 5,5% ниже показателя за 2015 год (28684 рубля).**

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата преподавателей и мастеров производственного обучения организаций профессионального образования **распределилась в диапазоне от 14994 рублей (Республика Калмыкия) до 81139 рублей (Ненецкий автономный округ), дифференциация в 5,4 раза.**

По отношению к 2015 году прирост средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения организаций профессионального образования **отмечен в 4 субъектах РФ** от 0,3% (Курганская область) до 8,2% (Республика Ингушетия), **сокращение - в 81 субъекте РФ** от 0,5% (Сахалинская область) до 18,7% (г. Севастополь). В абсолютном выражении **увеличение** средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения организаций профессионального образования в разрезе субъектов РФ **составило от 55 рублей (Курганская область) до 1452 рублей (Республика Ингушетия), сокращение – от 213 рублей (Пензенская область) до 13465 рублей (Ненецкий автономный округ).**

Средняя заработная плата преподавателей организаций, реализующих программы высшего образования, в среднем по Российской Федерации по итогам 1 квартала 2016 года **составила 44612 рублей, что на 6091 рубль или на 12,0% ниже показателя за 2015 год (50703 рубля).**

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата преподавателей организаций высшего образования **распределилась в диапазоне от 23794 рублей (Республика Дагестан) до 119760 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ), дифференциация в 5,0 раз.**

По отношению к 2015 году прирост средней заработной платы преподавателей организаций высшего образования **отмечен в 9 субъектах РФ** от 0,8% (Республика Карелия) до 44,1% (Ямало-Ненецкий автономный округ), **сокращение – в 67 субъектах РФ** от 0,9% (Ставропольский край, Республика Хакасия) до 24,4% (Томская область). В абсолютном выражении **увеличение** средней заработной платы в разрезе субъектов РФ **составило от 314 рублей (Республика Карелия) до 36672 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ), сокращение – от 295 рублей (Ставропольский край) до 15396 рублей**

(Томская область).

По 8 субъектам РФ в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 года № 282-ФЗ **данные не опубликованы в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных**, полученных от субъектов РФ, имеющих единичные организации по соответствующему виду деятельности (республики Алтай, Ингушетия, Калмыкия, Марий Эл, Тыва, Магаданская область, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ). Кроме того, **отсутствуют данные по Ненецкому автономному округу**.

2. Информация об изменении среднемесячной заработной платы педагогических работников общеобразовательных, дошкольных образовательных организаций, организаций дополнительного образования детей, преподавателей и мастеров производственного обучения профессиональных образовательных организаций и преподавателей организаций высшего образования в первом квартале 2016 года по отношению к 1 кварталу 2015 года.

По данным федерального статистического наблюдения по итогам 1 квартала 2016 года по отношению к 1 кварталу 2015 года:

- **Прирост средней заработной платы работников в сфере общего образования** отмечен в **70 субъектах РФ** от 0,1% (Костромская область) до 16,4% (Республика Крым), **сокращение - в 15 субъектах РФ** от 0,1% (Чеченская Республика, Сахалинская область) до 13,6% (Тульская область). В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы работников в сфере общего образования в разрезе субъектов РФ составило от 27 рублей (Костромская область) до 4198 рублей (г. Москва), сокращение - от 24 рублей (Чеченская Республика) до 3508 рублей (Тульская область).
- **Прирост средней заработной платы учителей общеобразовательных организаций** отмечен в **62 субъектах РФ** от менее 0,1% (Забайкальский край, Иркутская область) до 14,2% (Республика Крым), **сокращение - в 23 субъектах РФ** от 0,1% (Республика Ингушетия) до 12,2% (Тульская область). В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы учителей общеобразовательных организаций в разрезе субъектов РФ составило от 4 рублей (Иркутская область) до 4819 рублей (г. Москва), сокращение - от 18 рублей (Республика Ингушетия) до 3515 рублей (Тульская область).
- **Прирост средней заработной платы педагогических работников общеобразовательных организаций** отмечен в **62 субъектах РФ** от 0,1% (Забайкальский край, Омская область) до 13,2% (Республика Крым), **сокращение в - 23 субъектах РФ** от менее 0,1% (Вологодская область) до 11,6% (Тульская область). В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы педагогических работников

общеобразовательных организаций в разрезе субъектов РФ составило от 28 рублей (Забайкальский край) до 4658 рублей (г. Москва), сокращение - от 4 рублей (Вологодская область) до 3269 рублей (Тульская область).

- **Прирост средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций** отмечен в **54 субъектах РФ** от 0,4% (Астраханская область, Еврейская автономная область) до 10,9% (Смоленская область), **сокращение - в 31 субъекте РФ** от 0,1% (республики Карачаево-Черкесская, Татарстан, Хабаровский край, Ивановская область) до 16,4% (Алтайский край). В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций в разрезе субъектов РФ составило от 67 рублей (Астраханская область) до 3871 рубля (Ямало-Ненецкий автономный округ), сокращение - от 13 рублей (Карачаево-Черкесская Республика) до 3163 рублей (Республика Хакасия).
- **Прирост средней заработной платы работников организаций дополнительного образования детей** отмечен в **64 субъектах РФ** от 0,3% (г. Севастополь) до 13,7% (Чукотский автономный округ), **сокращение - в 21 субъекте РФ** от 0,1% (Краснодарский край, Кировская область) до 16,5% (Республика Хакасия). В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы педагогических работников организаций дополнительного образования детей в разрезе субъектов РФ составило от 55 рублей (г. Севастополь) до 7437 рублей (Чукотский автономный округ), сокращение - от 15 рублей (Кировская область) до 4758 рублей (Республика Хакасия).
- **Прирост средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения организаций профессионального образования** отмечен в **56 субъектах РФ** от 0,4% (Кемеровская, Рязанская области) до 12,7% (Республика Крым), **сокращение - в 29 субъектах РФ** от менее 0,1% (Приморский край) до 10,6% (г. Севастополь). В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения организаций профессионального образования в разрезе субъектов РФ составило от 78 рублей (Рязанская область) до 7629 рублей (Чукотский автономный округ), сокращение - от 5 рублей (Приморский край) до 9418 рублей (Ненецкий автономный округ).
- **Прирост средней заработной платы преподавателей организаций высшего образования** отмечен в **64 субъектах РФ** от 0,1% (Тамбовская область) до 65,7% (Ямало-Ненецкий автономный округ), **сокращение - в 12 субъектах РФ** от 0,1% (Пензенская область) до 14,6% (Пермский край). В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы преподавателей организаций высшего образования в разрезе субъектов РФ составило от 24 рублей (Тамбовская область) до 47482 рублей

(Ямало-Ненецкий автономный округ), сокращение - от 19 рублей (Пензенская область) до 6506 рублей (Пермский край).

Выводы:

По итогам 1 квартала 2016 года по отношению к 2015 году **в целом по Российской Федерации отмечена отрицательная динамика средней заработной платы по всем анализируемым категориям педагогических работников** в диапазоне от 2,0% (педагогические работники общеобразовательных организаций) до 12,0% (преподаватели организаций высшего образования), в абсолютном выражении - от 593 рублей (педагогические работники организаций дополнительного образования детей) до 6091 рубля (преподаватели организаций высшего образования), в том числе в большинстве субъектов РФ, в частности, по педагогическим работникам общеобразовательных организаций – в 73 субъектах РФ, педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций – в 79 субъектах РФ, педагогическим работникам организаций дополнительного образования детей – в 64 субъектах РФ, преподавателям и мастерам производственного обучения организаций профессионального образования – в 81 субъекте РФ, преподавателям организаций высшего образования – в 67 субъектах РФ.

В 48 субъектах РФ отмечено сокращение средней заработной платы по всем анализируемым категориям педагогических работников: в республиках Адыгея, Алтай, Башкортостан, Дагестан, Калмыкия, Коми, Марий Эл, Саха (Якутия), Северная Осетия-Алания, Хакасия, Чеченская, Алтайском, Камчатском, Краснодарском, Красноярском, Пермском, Приморском, Ставропольском краях, Архангельской, Астраханской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Воронежской, Ивановской, Калужской, Костромской, Липецкой, Магаданской, Нижегородской, Омской, Оренбургской, Пензенской, Псковской, Ростовской, Саратовской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Томской, Тульской, Ульяновской, Ярославской областях, Еврейской автономной области, Ненецком, Ханты-Мансийском, Чукотском автономных округах, г. Севастополе.

Кроме того, от 12 до 31 субъекта РФ по различным категориям педагогических работников показали в 1 квартале 2016 года отрицательную динамику средней заработной платы по отношению к 1 кварталу 2015 года.

Справочно:

Рост потребительских цен за период январь – декабрь 2015 года составил 12,9%., за период январь-март 2016 года – 2,1%.

По педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций и организаций дополнительного образования детей целевые значения показателей, установленные Программой на 2016 год, в целом по Российской Федерации не достигнуты, отклонение от целевого показателя превышает 5% (90,8% и 83,1% соответственно). Целевые показатели не достигнуты в большинстве субъектов РФ, в частности, в 67

субъектах РФ по педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций, из которых в 32 субъектах РФ отклонение от целевого значения показателя превышает 5% и в 73 субъектах РФ по педагогическим работникам организаций дополнительного образования детей, из которых в 47 субъектах РФ отклонение от целевого значения показателя превышает 5%.

Обращаем внимание председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза на то, что полная информация по этому вопросу (со всеми таблицами в разрезе субъектов РФ) направлена ЦС Профсоюза в регионы 13 июля 2016 года.

Информация

об изменении среднемесячной заработной платы работников по отрасли «Образование», общеобразовательных организаций, организаций дошкольного образования, начального и среднего профессионального, высшего образования за период январь-май 2016 года по отношению к 2015 году и к январю-маю 2015 года

- 1. Информация об изменении среднемесячной заработной платы всех категорий работников по отрасли «Образование», общеобразовательных организаций, организаций дошкольного образования, начального и среднего профессионального, высшего образования за период январь-май 2016 года по отношению к 2015 году.***

Средняя начисленная заработная плата в целом по экономике Российской Федерации (в крупных и средних организациях, за исключением малочисленных) по итогам января-мая 2016 года составила 39814 рублей, что на 1409 рублей или 3,7% выше показателя за 2015 год (38405 рублей).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата по экономике субъекта РФ распределилась в диапазоне от 20892 рублей (Республика Дагестан) до 89825 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ), дифференциация в 4,3 раза.

По отношению к 2015 году прирост средней заработной платы по экономике субъекта РФ отмечен **в 69 регионах** от 0,1% (Ростовская область) до 11,8% (Ямало-Ненецкий автономный округ), **сокращение - в 16 субъектах РФ** от менее 0,1% (Алтайский край) до 2,3% (Республика Ингушетия).

В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы по экономике субъекта РФ по отношению к 2015 году составило от 36 рублей (Ростовская область) до 9502 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ), сокращение - от 7 рублей (Алтайский край) до 616 рублей (Магаданская область).

Наиболее значительное изменение средней заработной платы по экономике субъекта РФ - **свыше 10,0%** по итогам января-мая 2016 года по отношению к 2015 году отмечено в следующих регионах:

Регионы с максимальным (10,0% и выше) приростом средней заработной платы			Регионы с максимальным (10,0% и выше) сокращением средней заработной платы		
№	Наименование региона	%	№	Наименование региона	%
1	Ямало-Ненецкий АО	11,8	-	-	-

Средняя начисленная заработная плата работников в целом по отрасли «Образование» по итогам января-мая 2016 года в среднем по Российской Федерации составила 27515 рублей, что на 359 рублей или 1,3% выше показателя за 2015 год (27156 рублей).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата работников по отрасли «Образование» распределилась в диапазоне от 15332 рублей (Алтайский край) до 63120 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ), дифференциация в 4,1 раза.

По отношению к 2015 году прирост средней заработной платы работников по отрасли «Образование» отмечен **в 59 субъектах РФ** от 0,1% (Ярославская область) до 17,9% (Мурманская область), **сокращение - в 26 субъектах РФ** от 0,2% (Нижегородская область) до 10,2% (г. Севастополь).

В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы работников по отрасли «Образование» по отношению к 2015 году в разрезе субъектов РФ составило от 16 рублей (Ярославская область) до 7845 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ), сокращение - от 38 рублей (Нижегородская область) до 2411 рублей (г. Севастополь).

Наиболее значительное изменение средней заработной платы работников по отрасли «Образование» - **свыше 10,0%** по итогам января-мая 2016 года по отношению к 2015 году отмечено в следующих субъектах РФ:

Регионы с максимальным (10,0% и выше) приростом средней заработной платы			Регионы с максимальным (10,0% и выше) сокращением средней заработной платы		
№	Наименование региона	%	№	Наименование региона	%
1	Мурманская область	17,9	1	г. Севастополь	-10,2
2	Магаданская область	15,3	-	-	-
3	Камчатский край	14,2	-	-	-
4	Ямало-Ненецкий АО	14,2	-	-	-

Средняя начисленная заработная плата работников общеобразовательных организаций по итогам января-мая 2016 года составила 29445 рублей, что на 1319 рублей или 4,7% выше показателя за 2015 год (28126 рублей).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата работников общеобразовательных организаций распределилась в диапазоне от 15436 рублей (Алтайский край) до 75583 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ), дифференциация в 4,9 раза.

По отношению к 2015 году прирост средней заработной платы работников общеобразовательных организаций отмечен **в 74 субъектах РФ** от 0,2% (Республика Марий Эл) до 24,3% (Магаданская область),

сокращение - в 11 субъектах РФ от 0,1% (Курская область) до 11,4% (г. Севастополь).

В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы работников общеобразовательных организаций по отношению к 2015 году в разрезе субъектов РФ составило от 32 рублей (Республика Марий Эл) до 13928 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ), сокращение - от 19 рублей (Курская область) до 3107 рублей (г. Севастополь).

Наиболее значительное изменение средней заработной платы работников общеобразовательных организаций - **свыше 10,0%** по итогам января-мая 2016 года по отношению к 2015 году отмечено в следующих субъектах РФ:

Регионы с максимальным (10,0% и выше) <u>приростом</u> средней заработной платы			Регионы с максимальным (10,0% и выше) <u>сокращением</u> средней заработной платы		
№	Наименование региона	%	№	Наименование региона	%
1	Магаданская область	24,3	1	г. Севастополь	-11,4
2	Мурманская область	23,8	-	-	-
3	Камчатский край	23,0	-	-	-
4	Ямало-Ненецкий АО	22,6	-	-	-
5	Красноярский край	13,7	-	-	-
6	Республика Татарстан	13,1	-	-	-
7	Республика Тыва	12,1	-	-	-
8	Оренбургская область	12,0	-	-	-
9	Приморский край	10,2	-	-	-
10	Республика Калмыкия	10,0	-	-	-

Средняя заработная плата работников дошкольных образовательных организаций по итогам января-мая 2016 года составила **20483 рубля**, что на **549 рублей** или **2,8%** выше показателя за 2015 год (19934 рубля).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата работников дошкольных образовательных организаций распределилась в диапазоне от 10866 рублей (Республика Дагестан) до 48452 рублей (Ненецкий автономный округ), дифференциация в 4,5 раза.

По отношению к 2015 году прирост средней заработной платы работников дошкольных образовательных организаций отмечен **в 59 субъектах РФ** от 0,1% (Чувашская Республика) до 16,2% (Мурманская область), **сокращение - в 26 субъектах РФ** от 0,4% (Республика Северная Осетия-Алания) до 17,8% (г. Севастополь).

В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы работников дошкольных образовательных организаций по отношению к 2015 году в разрезе субъектов РФ составило от 17 рублей (Чувашская Республика) до 5562 рублей (г. Москва), сокращение - от 47 рублей (Республика Северная Осетия-Алания) до 3518 рублей (г. Севастополь).

Наиболее значительное изменение средней заработной платы

работников дошкольных образовательных организаций - **свыше 10,0%** по итогам января-мая 2016 года по отношению к 2015 году отмечено в следующих субъектах РФ:

Регионы с максимальным (10,0% и выше) приростом средней заработной платы			Регионы с максимальным (10,0% и выше) сокращением средней заработной платы		
№	Наименование региона	%	№	Наименование региона	%
1	Мурманская область	16,2	1	г. Севастополь	-17,8
2	г. Москва	14,5	-	-	-
3	Архангельская область (кроме Ненецкого АО)	11,2	-	-	-
4	Магаданская область	10,0	-	-	-

Средняя заработная плата работников организаций начального профессионального образования по итогам января-мая 2016 года в целом по РФ составила **24520 рублей**, что на **159 рублей** или **0,6%** ниже показателя за 2015 год (24679 рублей).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата работников организаций начального профессионального образования распределилась в диапазоне от 8620 рублей (Пензенская область) до 78585 рублей (Чукотский автономный округ), дифференциация в 9,1 раза.

Справочно: по данным Росстата по итогам января-мая 2016 года доля всех категорий работников, занятых в учреждениях начального профессионального образования составляет 0,8% от общей численности работников в целом по отрасли «Образование».

По отношению к 2015 году прирост средней заработной платы работников организаций начального профессионального образования отмечен в **28 субъектах РФ** от 0,8% (Чеченская Республика) до 29,4% (Амурская область), **сокращение** - в **51 субъекте РФ** от менее 0,1% (Белгородская область) до 67,4% (Пензенская область).

В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы работников организаций начального профессионального образования по отношению к 2015 году в разрезе субъектов РФ составило от 145 рублей (Чеченская Республика) до 8592 рублей (Амурская область), сокращение - от 7 рублей (Белгородская область) до 17855 рублей (Пензенская область).

В 6 субъектах РФ нет организаций начального профессионального образования (республики Алтай, Бурятия, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия-Алания, Орловская и Челябинская области)

Наиболее значительное изменение средней заработной платы работников организаций начального профессионального образования - **свыше 10,0%** по итогам января-мая 2016 года по отношению к 2015 году отмечено в следующих субъектах РФ:

Регионы с максимальным (10,0% и выше) <u>приростом</u> средней заработной платы			Регионы с максимальным (10,0% и выше) <u>сокращением</u> средней заработной платы		
№	Наименование региона	%	№	Наименование региона	%
1	Амурская область	29,4	1	Пензенская область	-67,4
2	Республика Ингушетия	27,7	2	Республика Дагестан	-30,0
3	Республика Коми	26,0	3	Ивановская область	-19,9
4	Псковская область	22,5	4	Сахалинская область	-13,5
5	Брянская область	16,9	5	г. Севастополь	-12,6
6	Республика Карелия	13,4	6	Саратовская область	-12,4
7	Самарская область	13,1	7	Томская область	-11,8
8	Омская область	11,6	8	Тверская область	-11,7
-	-	-	9	Еврейская автономная область	-11,7
-	-	-	10	Астраханская область	-11,1
-	-	-	11	Ханты-Мансийский АО	-11,0
-	-	-	12	Республика Татарстан	-11,0
-	-	-	13	Липецкая область	-11,0
-	-	-	14	Ульяновская область	-10,9
-	-	-	15	Ненецкий АО	-10,6
-	-	-	16	Смоленская область	-10,1

Средняя заработная плата работников организаций среднего профессионального образования по итогам января-мая 2016 года составила 26860 рублей, что на 1024 рубля или 3,7% ниже показателя за 2015 год (27884 рубля).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата работников организаций среднего профессионального образования распределилась в диапазоне от 15689 рублей (Республика Калмыкия) до 80236 рублей (Чукотский автономный округ), дифференциация в 5,1 раза.

По отношению к 2015 году прирост средней заработной платы работников организаций среднего профессионального образования отмечен **в 17 субъектах РФ** от 0,1% (Республика Мордовия, Липецкая область) до 10,3% (Мурманская область), **сокращение - в 68 субъектах РФ** от менее 0,1% (Республика Саха (Якутия)) до 10,3% (Республика Крым).

В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы работников организаций среднего профессионального образования по отношению к 2015 году в разрезе субъектов РФ составило от 17 рублей (Республика Мордовия) до 3894 рублей (Чукотский автономный округ), сокращение - от 4 рублей (Республика Саха (Якутия)) до 4671 рубля (Ханты-Мансийский автономный округ).

Наиболее значительное изменение средней заработной платы работников организаций среднего профессионального образования - **свыше 10,0%** по итогам января-мая 2016 года по отношению к 2015 году отмечено в следующих субъектах РФ:

Регионы с максимальным (10,0% и выше) <u>приростом</u> средней заработной платы			Регионы с максимальным (10,0% и выше) <u>сокращением</u> средней заработной платы		
№	Наименование региона	%	№	Наименование региона	%
1	Мурманская область	10,3	1	Республика Крым	-10,3

Средняя заработная плата работников организаций высшего образования по итогам января-мая 2016 года составила **36245 рублей**, что на **2000 рублей** или **5,2%** ниже показателя за 2015 год (38245 рублей).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата работников организаций высшего образования распределилась в диапазоне от 16588 рублей (Карачаево-Черкесская Республика) до 107340 рублей (Чукотский автономный округ), дифференциация в 6,5 раз.

По отношению к 2015 году прирост средней заработной платы работников организаций высшего образования отмечен в **13 субъектах РФ** от менее 0,1% (Липецкая область) до 13,5% (Кабардино-Балкарская Республика), сокращение - в **72 субъектах РФ** от менее 0,1% (республики Карачаево-Черкесская, Коми) до 14,5% (Чеченская Республика).

В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы работников организаций высшего образования по отношению к 2015 году в разрезе субъектов РФ составило от 11 рублей (Липецкая область) до 10740 рублей (Чукотский автономный округ), сокращение - от 7 рублей (Карачаево-Черкесская Республика) до 8934 рублей (Ненецкий автономный округ).

Наиболее значительное изменение средней заработной платы работников организаций высшего образования - **свыше 10,0%** по итогам января-мая 2016 года по отношению к 2015 году отмечено в следующих субъектах РФ:

Регионы с максимальным (10,0% и выше) <u>приростом</u> средней заработной платы			Регионы с максимальным (10,0% и выше) <u>сокращением</u> средней заработной платы		
№	Наименование региона	%	№	Наименование региона	%
1	Кабардино-Балкарская Республика	13,5	1	Чеченская Республика	-14,5
2	Чукотский АО	11,1	2	Республика Адыгея	-14,2
-	-	-	3	Ненецкий АО	-13,8
-	-	-	4	Республика Карелия	-12,6
-	-	-	5	Республика Алтай	-12,1
-	-	-	6	Астраханская область	-11,9
-	-	-	7	Курская область	-11,8
-	-	-	8	Рязанская область	-11,8
-	-	-	9	Пермский край	-11,4
-	-	-	10	Костромская область	-10,6
-	-	-	11	Владимирская область	-10,0

2. Информация об изменении среднемесячной заработной платы всех категорий работников по отрасли «Образование», общеобразовательных организаций, организаций дошкольного образования, начального, среднего профессионального и высшего

образования за период январь-май 2016 года по отношению к январю-маю 2015 года.

По данным федерального статистического наблюдения по итогам января-мая 2016 года по отношению к январю-маю 2015 года:

Средняя заработная плата по экономике субъекта РФ (в крупных и средних организациях, за исключением малочисленных) увеличилась на 7,9% или 2898 рублей (с 36916 до 39814 рублей).

Прирост средней заработной платы по экономике субъекта РФ отмечен в **84 регионах** от 0,5% (Чеченская Республика) до 19,2% (Республика Крым), в абсолютном выражении – от 123 рублей (Чеченская Республика) до 8413 рублей (г. Москва). **Сокращение** средней заработной платы по экономике субъекта РФ отмечено в **1 регионе** (Республика Ингушетия) – на 2,3% (540 рублей).

Наиболее значительное изменение средней заработной платы по экономике субъекта РФ - **свыше 10,0%** по итогам января-мая 2016 года по отношению к январю-маю 2015 года отмечено в следующих субъектах РФ:

Регионы с максимальным (10,0% и выше) приростом средней заработной платы			Регионы с максимальным (10,0% и выше) сокращением средней заработной платы		
№	Наименование региона	%	№	Наименование региона	%
1	Республика Крым	19,2	-	-	-
2	г. Севастополь	15,4	-	-	-
3	г. Москва	11,2	-	-	-
4	Республика Башкортостан	10,5	-	-	-

Средняя заработная плата работников по отрасли «Образование» увеличилась на 3,9% или 1044 рубля (с 26471 до 27515 рублей).

Прирост средней заработной платы работников по отрасли «Образование» отмечен в **75 субъектах РФ** от менее 0,1% (Республика Марий Эл) до 14,6% (Республика Крым), **сокращение** - в **10 субъектах РФ** от 0,2% (Астраханская область) до 5,6% (Тульская область).

В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы работников по отрасли «Образование» в разрезе субъектов РФ составило от 7 рублей (Республика Марий Эл) до 4212 рублей (г. Москва), сокращение - от 38 рублей (Астраханская область) до 1307 рублей (Тульская область).

Наиболее значительное изменение средней заработной платы работников по отрасли «Образование» - **свыше 10,0%** по итогам января-мая 2016 года по отношению к январю-маю 2015 года отмечено в следующих субъектах РФ:

Регионы с максимальным (10,0% и выше) приростом средней заработной платы			Регионы с максимальным (10,0% и выше) сокращением средней заработной платы		
№	Наименование региона	%	№	Наименование региона	%
1	Республика Крым	14,6	-	-	-
2	Республика Тыва	11,2	-	-	-

Средняя заработная плата работников общеобразовательных организаций увеличилась на 3,2% или 912 рублей (с 28533 до 29445 рублей).

Прирост средней заработной платы работников общеобразовательных организаций отмечен в **70 субъектах РФ** от 0,2% (Республика Марий Эл) до 15,0% (Республика Тыва), **сокращение** - в **15 субъектах РФ** от 0,1% (Ханты-Мансийский автономный округ) до 9,2% (Тульская область).

В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы работников общеобразовательных организаций в разрезе субъектов РФ составило от 34 рублей (Республика Марий Эл) до 4356 рублей (г. Москва), сокращение - от 62 рублей (Ханты-Мансийский автономный округ) до 2308 рублей (Тульская область).

Наиболее значительное изменение средней заработной платы работников общеобразовательных организаций - **свыше 10,0%** по итогам января-мая 2016 года по отношению к январю-маю 2015 года отмечено в следующих субъектах РФ:

Регионы с максимальным (10,0% и выше) <u>приростом</u> средней заработной платы			Регионы с максимальным (10,0% и выше) <u>сокращением</u> средней заработной платы		
№	Наименование региона	%	№	Наименование региона	%
1	Республика Тыва	15,0	-	-	-
2	Республика Крым	14,5	-	-	-
3	Томская область	10,0	-	-	-

Средняя заработная плата работников дошкольных образовательных организаций увеличилась на 3,9% или 767 рублей (с 19716 до 20483 рублей).

Прирост средней заработной платы работников дошкольных образовательных организаций отмечен в **69 субъектах РФ** от 0,3% (Омская область) до 33,1% (г. Москва), **сокращение** - в **16 субъектах РФ** от 0,2% (Камчатский край) до 23,4% (г. Севастополь).

В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы работников дошкольных образовательных организаций в разрезе субъектов РФ составило от 44 рублей (Омская область) до 10944 рублей (г. Москва), сокращение - от 74 рублей (Камчатский край) до 4971 рубля (г. Севастополь).

Наиболее значительное изменение средней заработной платы работников дошкольных образовательных организаций - **свыше 10,0%** по итогам января-мая 2016 года по отношению к январю-маю 2015 года отмечено в следующих субъектах РФ:

Регионы с максимальным (10,0% и выше) <u>приростом</u> средней заработной платы			Регионы с максимальным (10,0% и выше) <u>сокращением</u> средней заработной платы		
№	Наименование региона	%	№	Наименование региона	%
1	г. Москва	33,1	1	г. Севастополь	-23,4

Средняя заработная плата работников организаций начального профессионального образования увеличилась на 6,6% или 1508 рублей (с 23012 до 24520 рублей).

Прирост средней заработной платы работников организаций начального профессионального образования отмечен **в 42 субъектах РФ** от 0,2% (Ямало-Ненецкий автономный округ) до 46,5% (Псковская область), **сокращение - в 37 субъектах РФ** от 0,6% (Алтайский край) до 69,6% (Пензенская область). В 6 субъектах РФ нет организаций начального профессионального образования.

В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы работников организаций начального профессионального образования в разрезе субъектов РФ составило от 82 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ) до 10012 рублей (Республика Коми), сокращение - от 83 рублей (Алтайский край) до 19757 рублей (Пензенская область).

Наиболее значительное изменение средней заработной платы работников организаций начального профессионального образования - **свыше 10,0%** по итогам января-мая 2016 года по отношению к январю-маю 2015 года отмечено в следующих субъектах РФ:

Регионы с максимальным (10,0% и выше) <u>приростом</u> средней заработной платы			Регионы с максимальным (10,0% и выше) <u>сокращением</u> средней заработной платы		
№	Наименование региона	%	№	Наименование региона	%
1	Псковская область	46,5	1	Пензенская область	-69,6
2	Республика Коми	37,1	2	Тюменская область (кроме ХМАО и ЯНАО)	-23,1
3	Амурская область	33,9	3	Тверская область	-20,3
4	Брянская область	23,5	4	Ивановская область	-18,0
5	Кировская область	17,7	5	Республика Дагестан	-16,7
6	Самарская область	17,3	6	Республика Марий Эл	-13,2
7	Республика Карелия	15,7	7	Ненецкий АО	-11,1
8	Омская область	15,4	-	-	-
9	Ленинградская область	14,3	-	-	-
10	Чукотский АО	14,2	-	-	-
11	Калужская область	13,8	-	-	-
12	Курганская область	12,9	-	-	-
13	Новосибирская область	10,5	-	-	-
14	г. Санкт-Петербург	10,0	-	-	-

Средняя заработная плата работников организаций среднего профессионального образования увеличилась на 2,0% или 533 рубля (с 26327 до 26860 рублей).

Прирост средней заработной платы работников организаций среднего профессионального образования отмечен **в 67 субъектах РФ** от 0,1% (Рязанская область) до 16,2% (Чукотский автономный округ), **сокращение - в 18 субъектах РФ** от 0,3% (Алтайский край, Смоленская область) до 4,9% (Кабардино-Балкарская Республика).

В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы

работников организаций среднего профессионального образования в разрезе субъектов РФ составило от 26 рублей (Рязанская область) до 11158 рублей (Чукотский автономный округ), сокращение - от 49 рублей (Смоленская область) до 1398 рублей (Республика Коми).

Наиболее значительное изменение средней заработной платы работников организаций среднего профессионального образования - **свыше 10,0%** по итогам января-мая 2016 года по отношению к январю-маю 2015 года отмечено в следующих субъектах РФ:

Регионы с максимальным (10,0% и выше) <u>приростом</u> средней заработной платы			Регионы с максимальным (10,0% и выше) <u>сокращением</u> средней заработной платы		
№	Наименование региона	%	№	Наименование региона	%
1	Чукотский АО	16,2	-	-	-
2	Мурманская область	12,3	-	-	-
3	г. Санкт-Петербург	11,6	-	-	-
4	Ивановская область	11,2	-	-	-
5	Республика Тыва	10,7	-	-	-
6	Ленинградская область	10,7	-	-	-
7	г. Севастополь	10,5	-	-	-

Средняя заработная плата работников организаций высшего образования увеличилась на 8,5% или 2825 рублей (с 33420 до 36245 рублей).

Прирост средней заработной платы работников организаций высшего образования отмечен в **78 субъектах РФ** от менее 0,1% (Магаданская область) до 26,4% (Московская область), **сокращение** - в **7 субъектах РФ** от 0,1% (Архангельская область, кроме Ненецкого автономного округа) до 16,5% (Ненецкий автономный округ).

В абсолютном выражении увеличение средней заработной платы работников организаций высшего образования в разрезе субъектов РФ составило от 20 рублей (Магаданская область) до 15814 рублей (Чукотский автономный округ), сокращение - от 45 рублей (Архангельская область, кроме Ненецкого автономного округа) до 10993 рублей (Ненецкий автономный округ).

Наиболее значительное изменение средней заработной платы работников организаций высшего образования - **свыше 10,0%** по итогам января-мая 2016 года по отношению к январю-маю 2015 года отмечено в следующих субъектах РФ:

Регионы с максимальным (10,0% и выше) <u>приростом</u> средней заработной платы			Регионы с максимальным (10,0% и выше) <u>сокращением</u> средней заработной платы		
№	Наименование региона	%	№	Наименование региона	%
1	Московская область	26,4	1	Ненецкий АО	-16,5
2	г. Севастополь	24,6	-	-	-
3	Республика Крым	22,9	-	-	-

4	Кабардино-Балкарская Республика	19,7	-	-	-
5	Липецкая область	17,5	-	-	-
6	Чукотский АО	17,3	-	-	-
7	Республика Марий Эл	17,1	-	-	-
8	Кемеровская область	14,4	-	-	-
9	Тверская область	13,5	-	-	-
10	Новгородская область	13,0	-	-	-
11	Курганская область	12,5	-	-	-
12	Республика Мордовия	12,5	-	-	-
13	Томская область	12,1	-	-	-
14	Удмуртская Республика	11,9	-	-	-
15	Республика Карелия	11,7	-	-	-
16	Тюменская область (кроме ХМАО и ЯНАО)	11,7	-	-	-
17	Республика Калмыкия	11,6	-	-	-
18	Ульяновская область	11,3	-	-	-
19	Ленинградская область	11,3	-	-	-
20	г. Москва	11,1	-	-	-
21	Республика Северная Осетия-Алания	10,7	-	-	-

В ы в о д ы:

По итогам января-мая 2016 года по сравнению с январем-маем 2015 года отмечена положительная динамика средней заработной платы работников как в целом по экономике Российской Федерации, так и по отрасли «Образование» на 7,9% (2898 рублей) и 3,9% (1044 рубля) соответственно. Средняя заработная плата работников за данный период увеличилась во всех типах образовательных организаций от 2,0% до 8,5% или от 533 до 2825 рублей, в частности, в общеобразовательных организациях – на 3,2% (912 рублей), дошкольных образовательных организациях – на 3,9% (767 рублей), организациях начального профессионального образования – на 6,6% (1508 рублей), среднего профессионального образования – на 2,0% (533 рубля) и высшего образования – на 8,5% (2825 рублей). Аналогичные тенденции отмечены в большинстве субъектов РФ, в частности, средняя заработная плата по экономике субъекта РФ увеличилась в 84 регионах, в целом по отрасли «Образование» - в 75 регионах, в общеобразовательных организациях – в 70 регионах, дошкольных образовательных организациях – в 69 регионах, организациях начального профессионального образования – в 42 регионах, среднего профессионального образования – в 67 регионах, высшего образования – в 78 регионах.

По сравнению с 2015 годом в целом по экономике Российской Федерации и по отрасли «Образование» отмечена положительная динамика средней заработной платы работников на 3,7% (1409 рублей) и 1,3% (359 рублей) соответственно. Однако в трех из пяти анализируемых типов образовательных организаций отмечено сокращение средней заработной

платы работников по сравнению с 2015 годом, в частности, в организациях начального профессионального образования – на 0,6% (159 рублей), среднего профессионального образования – на 3,7% (1024 рубля), высшего образования – на 5,2% (2000 рублей). Аналогичные тенденции отмечены в большинстве субъектов РФ. В частности, в организациях начального профессионального образования средняя заработная плата работников сократилась в 51 субъекте РФ, среднего профессионального образования – в 68 субъектах РФ, высшего образования – в 72 субъектах РФ. В общеобразовательных организациях и дошкольных образовательных организациях средняя заработная плата работников по отношению к 2015 году увеличилась - на 4,7% (1319 рублей) и 2,8% (549 рублей) соответственно, в том числе в большинстве субъектов РФ. В частности, по работникам общеобразовательных организаций – в 74 субъектах РФ, дошкольных образовательных организаций – в 59 субъектах РФ.

С п р а в о ч н о:

Сравнительный анализ динамики потребительских цен и средней заработной платы работников			
За 5 месяцев текущего года		За 12 месяцев	
	%		%
<u>Уровень инфляции</u>	<u>2,9</u>	<u>Уровень инфляции</u>	<u>7,3</u>
Динамика ср. з/п по экономике	3,7	Динамика ср. з/п по экономике	7,9
<u>Динамика ср. з/п по отрасли «Образование»</u>	<u>1,3</u>	<u>Динамика ср. з/п по отрасли «Образование»</u>	<u>3,9</u>
в т.ч. работников общеобразовательных организаций	4,7	в т.ч. работников общеобразовательных организаций	3,2
работников дошкольных образовательных организаций	2,8	работников дошкольных образовательных организаций	3,9
работников организаций начального профессионального образования	-0,6	работников организаций начального профессионального образования	6,6
работников организаций среднего профессионального образования	-3,7	работников организаций среднего профессионального образования	2,0
работников организаций высшего образования	-5,2	работников организаций высшего образования	8,5

Из приведенных данных видно, что прирост средней заработной платы работников в целом по отрасли «Образование», как за последние 12 месяцев, так и за пять месяцев текущего года практически в два раза ниже роста потребительских цен за аналогичные периоды, в частности: за 12 месяцев уровень роста потребительских цен составил 7,3%, в то время как средняя заработная плата работников по отрасли «Образование» увеличилась только на 3,9%; за 5 месяцев текущего года рост потребительских цен составил 2,9%, в то время как средняя заработная плата работников по отрасли «Образование» увеличилась только на 1,3%.

Обращаем внимание председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза на то, что полная информация по этому вопросу (со всеми таблицами в разрезе субъектов

РФ) направлена ЦС Профсоюза в регионы 04 августа 2016 года.

Информация об условиях и порядке финансового обеспечения в субъектах РФ введения установленного с 01 июля 2016 года минимального размера оплаты труда

В связи с установлением Федеральным законом Российской Федерации от 02.06.2016 года № 164-ФЗ минимального размера оплаты труда с 01 июля 2016 года в сумме 7500 рублей в месяц (далее МРОТ) Общероссийским Профсоюзом образования по состоянию на 15 июля 2016 года проведен общепрофсоюзный мониторинг условий и порядка финансового обеспечения его введения в субъектах РФ, в котором приняли участие 73 региональные (межрегиональные) организации Профсоюза, предоставившие информацию по 75 субъектам РФ.¹

По сведениям, предоставленным региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза **на территории 9 субъектов РФ** на момент проведения мониторинга были **приняты решения о выделении дополнительных бюджетных ассигнований на введение в государственных и муниципальных образовательных организациях установленного МРОТ.**

В том числе по 6 из этих субъектов РФ предоставлены данные о том, что в регионе приняты отдельные нормативные правовые акты по данному вопросу либо внесены изменения в действующие. В частности: в Брянской, Липецкой областях внесены изменения в соответствующие законы о бюджете; в Кабардино-Балкарской Республике и Курганской области приняты отдельные нормативные правовые акты о выделении дополнительных бюджетных ассигнований; в Чеченской Республике принято трехстороннее соглашение о минимальной заработной плате в размере установленного на федеральном уровне МРОТ, в котором Правительство Республики обязуется обеспечить финансирование выполнения Соглашения в полном объеме для бюджетных организаций Республики за счет средств, выделенных из республиканского бюджета; в Челябинской области принято дополнительное соглашение к региональному трехстороннему соглашению о минимальной заработной плате на территории субъекта РФ в размере установленного МРОТ, а также предполагается внести соответствующие изменения в закон об областном бюджете на очередном заседании Законодательного собрания области.

По 3 субъектам РФ, предоставившим информацию о выделении дополнительных бюджетных ассигнований на введение установленного МРОТ, на момент проведения мониторинга данные об отражении соответствующих решений в нормативных правовых актах субъектов РФ не

1

Не представлена информация по 10 субъектам РФ: республикам Ингушетия, Крым, Марий Эл, Камчатскому краю, Калининградской, Ленинградской, Орловской областям, г. Санкт-Петербургу, Ненецкому и Чукотскому автономным округам.

предоставлены (Алтайский край, Ульяновская, Саратовская области). При этом по Ульяновской области предоставлен ответ Министерства образования и науки Ульяновской области о том, что финансирование государственных и муниципальных ОУ будут производиться с учетом МРОТ в размере 7500 рублей в рамках субвенций из областного бюджета. В информации по Алтайскому краю сообщено, что изменения в соответствующие бюджеты будут внесены в установленные действующим законодательством сроки. По Саратовской области предоставлена информация, что дополнительные бюджетные ассигнования только частично (порядка 25%) покроют расходы, необходимые на введение установленного МРОТ, а в недостающей части соответствующие расходы будут осуществляться за счет экономии ФОТ в образовательных организациях.

По 7 субъектам РФ предоставлена информация о том, что **выделение дополнительных бюджетных ассигнований на введение установленного МРОТ запланировано**. В частности: в 3-х из них (в республиках Удмуртской, Мордовии, Ставропольском крае) нормативные правовые акты находятся на стадии рассмотрения или согласования; в 4-х из них (Карачаево-Черкесской Республике, Владимирской, Нижегородской и Смоленской областях) на момент проведения мониторинга осуществлялись расчеты объема дополнительных средств для обеспечения установленного МРОТ. При этом во Владимирской области по предварительной информации областного департамента финансов, бюджетной и налоговой политики на данные цели планируется направить дополнительные средства из 5-процентного резерва, заложенного на 2016 год в областном бюджете по отрасли «Образование», а уже в 2017 году – за счет внутренних ресурсов. В Смоленской области запланировано выделение дополнительных бюджетных ассигнований для введения установленного МРОТ с сентября текущего года. В Карачаево-Черкесской Республике разработан проект Постановления по данному вопросу, которое будет подписано после проведения окончательных расчетов потребности в дополнительных бюджетных ассигнованиях. В Нижегородской области, по информации, полученной от Министерства финансов Нижегородской области, рассматривается вопрос частичного финансирования дополнительных расходов, связанных с повышением МРОТ, а в остальной части – за счет внебюджетных средств образовательных организаций.

Кроме того, **по 8 субъектам РФ** предоставлена информация о том, что **вопрос выделения дополнительных бюджетных ассигнований на введение установленного МРОТ находится на стадии рассмотрения**, а именно потребность в дополнительных бюджетных ассигнованиях рассчитана и вопрос об их выделении прорабатывается в законодательных и (или) исполнительных органах власти субъектов РФ (республики Башкортостан, Бурятия, Приморский край, Волгоградская, Ивановская, Томская, Ярославская области, Еврейская автономная область).

По 16 субъектам РФ предоставлены данные о том, что **минимальная**

заработная плата в регионе, установленная на основании региональных нормативных правовых актов и (или) региональных трехсторонних соглашений о минимальной заработной плате в субъекте РФ **превышает размер МРОТ**, установленный Федеральным законом РФ от 02 июня 2016 года № 164-ФЗ в сумме 7500 рублей, в том числе в 15-ти из них – на основании ранее принятых нормативных правовых актов, трехсторонних соглашений (в Красноярском, Пермском, Хабаровском краях, Белгородской, Калужской, Московской, Мурманской, Новосибирской, Свердловской, Сахалинской, Тюменской, Тульской областях, Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах, г. Москве) и в 1-м из них – с 01 июля 2016 года (Республике Саха (Якутия)).

Только по 6 из 16 субъектов РФ отмечено, что объемы бюджетных ассигнований на оплату труда в 2016 году формировались с учетом реализации Соглашений о МЗП (Хабаровский край, Новосибирская, Сахалинская, Свердловская, Тульская области, Ханты-Мансийский автономный округ). В республике Саха (Якутия) реализация трехстороннего Соглашения в вопросе финансового обеспечения установленной в регионе минимальной заработной платы также будет осуществляться за счет республиканского бюджета на 2016 год в части непрограммных расходов.

При этом, анализ динамики средней заработной платы работников по отрасли «Образование» по 16 регионам показывает, что в ряде из них допущено снижение средней заработной платы работников за январь-май 2016 года по отношению к 2015 году, из чего можно предположить, что расходы на выплату региональной минимальной заработной платы частично покрываются за счет перераспределения фонда оплаты труда и сокращения стимулирующих выплат работникам образования.

По 2 субъектам РФ (Республике Татарстан, Краснодарскому краю) предоставлена информация о том, что **обеспечение установленного минимального размера оплаты труда в регионе реализуется путем осуществления ежемесячных фиксированных доплат**, установленных региональными нормативными правовыми актами, что позволяет обеспечить размер оплаты труда работников на уровне не ниже МРОТ, установленного федеральным законом.

По 31 субъекту РФ предоставлена информация о том, что **выделение дополнительных бюджетных ассигнований** на введение в государственных и муниципальных образовательных организациях установленного МРОТ **не предусмотрено** (республики Адыгея, Алтай, Дагестан, Калмыкия, Карелия, Коми, Северная Осетия-Алания, Тыва, Хакасия, Чувашская, Забайкальский край, Амурская, Астраханская, Вологодская, Воронежская, Иркутская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Курская, Магаданская, Новгородская, Омская, Оренбургская, Пензенская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Тверская области, г. Севастополь).

При этом по 23 субъектам РФ предоставлена информация, что введение

установленного МРОТ будет осуществляться за счет комплекса мер, направленных на мобилизацию внутренних ресурсов в сфере образования. В частности, в качестве возможных мер решения данного вопроса региональные (межрегиональные) организации указали:

- Перераспределение средств фонда оплаты труда между категориями персонала, сокращение стимулирующей части ФОТ для педагогических и иных работников, уровень оплаты труда которых выше установленного МРОТ – в 16 субъектах РФ (республики Адыгея, Калмыкия, Коми, Хакасия, Чувашская, Забайкальский край, Астраханская, Вологодская, Кемеровская, Костромская, Магаданская, Новгородская, Оренбургская, Рязанская, Самарская, Тверская области);
- Сокращение численности работающих в государственных и муниципальных образовательных организациях – в 2 субъектах РФ (республики Дагестан, Хакасия);
- Оптимизация (реорганизация) неэффективных образовательных организаций – в 1 субъекте РФ (Иркутская область);
- Оптимизация штатных расписаний – в 2 субъектах РФ (Иркутская, Самарская области);
- Внебюджетные источники финансирования в образовательных организациях – в 2 субъектах РФ (Новгородская, Оренбургская области);
- В пределах текущих ассигнований, в том числе за счет лимитов последующих месяцев, без сокращения численности работников и перераспределения ФОТ, что к концу года может привести к увеличению дефицита средств на оплату труда работников образовательных организаций – в 4 субъектах РФ (республики Алтай, Тыва, Амурская, Омская области). Так, обеспокоенность о том, что трудности с выплатой заработной платы могут возникнуть уже в октябре текущего года, выражают Тывинская республиканская и Омская областная организации профсоюза.
- По Псковской области предоставлена информация, что введение установленного МРОТ будет осуществляться за счет внутренних ресурсов за исключением сокращения штатной численности (без уточнения конкретных мер).

По 8 субъектам РФ, предоставившим информацию об отсутствии в субъекте РФ принятых решений о выделении дополнительных бюджетных ассигнований на введение с 01.07.2016 г. нового МРОТ, не указана информация об условиях его фактического финансового обеспечения (республики Карелия, Северная Осетия-Алания, Воронежская, Кировская, Курская, Ростовская, Пензенская области, г. Севастополь). В ряде регионов (Кировская, Ростовская области) работа по решению данного вопроса продолжается.

По 2 субъектам РФ получена информация, не отражающая условия и порядок финансового обеспечения введения установленного МРОТ

(Архангельская и Тамбовская области). Так, в Архангельской области повышение оплаты труда работников, не участвующих в реализации образовательных программ в образовательных организациях, относится к полномочиям органов местного самоуправления и осуществляется за счет местных бюджетов, таким образом, решение вопроса о финансировании мер по введению установленного МРОТ будет решаться в каждом муниципальном образовании в пределах доходной базы бюджетов муниципальных образований. По Тамбовской области получена информация о том, что введение установленного МРОТ в государственных и муниципальных ОУ будет осуществляться с 1 августа 2016 года, однако, не указано, предусмотрены ли в регионе дополнительные бюджетные ассигнования на его введение, либо данный вопрос будет решаться за счет внутренних ресурсов в сфере образования.

Из материалов, полученных в ходе проведения мониторинга, можно предположить, что в ряде регионов, особенно высокودотационных, без дополнительной финансовой поддержки из федерального бюджета могут обостриться проблемы выполнения указов Президента РФ от 2012 года в части повышения заработной платы педагогических работников, а также к концу текущего года может увеличиться дефицит средств на оплату труда работников образования.

К вопросу об уровне оплаты труда работников в сфере высшего, среднего профессионального образования, науки.

О некоторых итогах мониторинга заработной платы работников в сфере высшего образования и науки, проведенного Общероссийским Профсоюзом образования совместно с Минобрнауки России

По заработной плате педагогических работников среднего профессионального и высшего образования в 2015 году наличествовало отставание от значений установленных показателей и зафиксированных в Программе поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2190-р, а также в федеральной «дорожной карте». Однако, учредителем предпринимались меры по недопущению снижения номинальной начисленной заработной платы в 2015 году по сравнению с уровнем, достигнутым в среднем за 2014 год.

Среднемесячная заработная плата преподавателей и мастеров производственного обучения (среднее профессиональное образование) выросла с 27,7 тыс. до 28,7 тыс. рублей (прирост – 3,6% к аналогичному периоду 2014 года).

Среднемесячная заработная плата профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений высшего образования выросла с 47,2 тыс. до 50,7 тыс. рублей (прирост – 7,4% к аналогичному периоду 2014

года).

Среднемесячная заработная плата научных сотрудников выросла с 48,2 тыс. до 51,8 тыс. рублей (прирост – 7,5% к аналогичному периоду 2014 года).

Основные результаты мониторинга роста заработной платы педагогических работников среднего профессионального образования и высшего образования, проводимого Росстатом, представлены в таблице 1.

Таблица 1. Средняя заработная плата педагогических работников в образовательных организациях среднего профессионального образования и высшего образования и научных сотрудников.

Уровни образования/ научные сотрудники	Средняя заработная плата педагогов и научных сотрудников, руб.			Среднегодовой прирост, %
	2013	2014	2015	2013-2014
Среднее профессиональное	25 144	27 691	28 684	10,1
Высшее	40 428	47 188	50 703	16,7
Научные сотрудники	41 623	48 212	51 780	15,8
<i>Средняя заработная плата в РФ</i>	<i>29 960</i>	<i>32 611</i>	<i>30 694</i>	<i>В 2015 году изменилась методика расчета</i>

Из табл.1 видно, что среднегодовой прирост заработной платы в 2015 году снизился по сравнению с ростом заработной платы в 2014 году. Кроме того, средняя заработная плата в Российской Федерации снизилась в 2015 году по сравнению с 2014 годом, в связи с изменением методики Росстата для расчета среднемесячной начисленной заработной платы (среднего дохода от трудовой деятельности). Значения среднемесячной начисленной заработной платы в Российской Федерации, которые используются для оценки выполнения показателей федеральной «дорожной карты», называют также референтной заработной платой.

Таблица 2. Число субъектов Российской Федерации, в которых не обеспечено достижение целевых показателей средней заработной платы педагогических работников и научных сотрудников по итогам 2015 года

Уровни образования / научные сотрудники	Достигнутое соотношение по РФ, %	Не достигнуты целевые значения	С отклонением 5 процентов и более	Референтная зарплата	Целевое значение на 2015 г.*
Среднее профессиональное	93,5	0	0	Средняя в регионе	85%
Высшее	165,2	4	4		133%
Научные сотрудники	168,7	34	28		143%

* Целевое значение на 2015 г. это процентное соотношение среднемесячной начисленной заработной платы педагогических работников или научных сотрудников к референтной заработной плате (среднемесячной начисленной заработной плате в регионе), установленное федеральной «дорожной картой» на 2015 год для разных уровней образования/научных сотрудников.

Таблица 3. Субъекты Российской Федерации, в которых отставание от целевого значения по заработной плате профессорско-преподавательского состава вузов превысило 5 процентных пунктов (процентов) в 2015 году

	ППС	Референтный уровень	Целевое соотношение
	тыс. руб.	тыс. руб.	%
Ямало-Ненецкий авт. округ	83 089	68 310	121,6
Республика Саха (Якутия)	60 577	48 955	123,7
Сахалинская область	68 010	54 508	124,8
Магаданская область	72 333	57 554	125,7

Таблица 4. Субъекты Российской Федерации, в которых отставание от целевого значения по заработной плате научных сотрудников превысило 5 процентных пунктов в 2015 году

	Научные сотрудники	Референтный уровень	Целевое соотношение
	тыс. руб.	тыс. руб.	%
Республика Ингушетия	18 702	18 596	100,6
Ленинградская область	29 528	29 305	100,8
г.Москва	59 209	57 971	102,1
Республика Марий Эл	20 528	20 028	102,5
Пензенская область	20 442	19 822	103,1
Сахалинская область	58 040	54 508	106,5
Республика Алтай	21 552	19 305	111,6
Республика Хакасия	30 151	26 349	114,4
Липецкая область	27 030	23 094	117,0
г.Санкт-Петербург	48 754	41 540	117,4
Орловская область	23 615	19 876	118,8
Республика Калмыкия	21 969	18 143	121,1
Московская область	46 392	38 172	121,5
Волгоградская область	27 628	22 241	124,2
Калининградская область	32 393	25 967	124,7
Астраханская область	28 838	22 981	125,5
Краснодарский край	30 377	24 115	126,0
Оренбургская область	28 242	22 318	126,5
Еврейская автономная область	34 636	27 247	127,1
Псковская область	25 237	19 795	127,5
Тюменская область	43 996	34 277	128,4
Брянская область	25 591	19 754	129,5
Вологодская область	31 638	24 290	130,3
Магаданская область	77 402	57 554	134,5
Амурская область	38 468	28 592	134,5
Хабаровский край	47 722	35 246	135,4
Омская область	32 952	24 190	136,2
Ярославская область	33 508	24 473	136,9

Таблица 5. Перечень субъектов Российской Федерации, в которых средняя заработная плата педагогических работников в 2015 году снизилась по отношению к уровню, достигнутому в 2014 году

Субъект Российской Федерации	2014 год	2015 год	% достижения
Среднее профессиональное образование			
Калужская область	25 972,8	25 569,0	98,4
Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	60 577,2	59 031,2	97,4
Нижегородская область	27 183,5	26 429,3	97,2
Кемеровская область	28 800,1	27 799,1	96,5

По педагогическим работникам и научным работникам в образовательных организациях высшего образования снижения заработной платы не отмечалось.

Таблица 6. Динамика численности педагогических работников и научных сотрудников, чел.

Уровни образования / научные сотрудники	2013	2014	2015
Среднее профессиональное	167 844	159 110	156 782
Высшее	268 068	251 558	238 471
Научные сотрудники	107 663	81 219	81 724

Сведения, которые представлены в табл.1-5 получены на основании сведений Росстата. Мониторинг заработной платы научно-педагогических работников, проводимый Росстатом с 2013 года, определяет средние значения по всем образовательным организациям всех отраслей и ведомств. Однако, данный мониторинг позволяет контролировать исключительно выполнение Указов Президента, но не позволяет оценить выполнение Единых рекомендаций по оплате труда и Отраслевое соглашение в части доли должностного оклада в структуре заработной платы, и не позволяет оценить уровень заработной платы без учета доходов за дополнительные виды деятельности, например, совместительство, совмещение, почасовая оплата и оплата за работу по договорам гражданско-правового характера (далее ГПХ). Поэтому, с целью системного и детального изучения вопросов оплаты труда в образовательных организациях высшего образования, находящихся в ведении Минобрнауки России, Общероссийским Профсоюзом образования, совместно с Минобрнауки России, были проведены мониторинги по вопросам оплаты труда, в которых запрашивался более широкий спектр сведений.

В рамках сложившегося в 2015 году взаимодействия ЦС Профсоюза и Департамента стратегии, анализа и прогнозов Минобрнауки России,

специалисты аппарата Профсоюза с участием членов КСП Профсоюза, разработали таблицы и другие методические материалы для проведения совместного мониторинга. Профсоюз и Минобрнауки России провели мониторинг заработной платы профессорско-преподавательского состава вузов, в том числе должностных окладов по квалификационным уровням ПКГ, различных видов выплат, структуры заработной платы, источников финансирования расходов на оплату труда ППС за 1-е полугодие 2015 года.

В соответствии с пунктом 5.11.1. Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки РФ, на 2015-2017 годы, руководителям образовательных организаций высшего образования было предложено представить сводную информацию по вопросам оплаты труда работников образовательных организаций по форме, прилагаемой к письму от 04 августа 2015 года № АП-1297/02 за подписью заместителя Министра А.Б. Повалко.

Анализ поступившей информации показал, что большинство вузов в целом достигают значений целевых показателей, отражающих повышение уровня заработной платы профессорско-преподавательского состава, установленных майским Указом Президента России № 597.

Однако в ряде вузов показатели средней заработной платы остаются на уровне меньше показателей, установленных федеральной «дорожной картой». На состоявшемся совещании руководителей образовательных организаций объявлено о недопустимости такой ситуации, в отношении отдельных руководителей приняты кадровые решения.

Общероссийским Профсоюзом образования основные результаты были обсуждены на заседании Исполкома Профсоюза 09 декабря 2015 года и заседании ЦС Профсоюза 10 декабря 2015 года.

По итогам проведенного мониторинга, Профсоюзом и Минобрнауки России был запущен следующий мониторинг заработной платы профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала по аналогичной схеме по итогам 2015 года в целом (письмо Минобрнауки России № АП-265/02 от 26 февраля 2016 года «О предоставлении сведений по оплате труда работников»). Важно отметить, что была достигнута договоренность о согласовании, направляемых администрацией вуза в Минобрнауки России, сведений по мониторингу оплаты труда с председателем первичной профсоюзной организации работников вуза.

В таблице 7 приведены сведения по общему числу вузов, находящихся в ведении Минобрнауки России, и числу вузов, представивших сведения в разрезе федеральных округов, а также количеству тех вузов, которые проигнорировали условие о необходимости согласовать сведения по вопросам оплаты труда за 2015 год с председателем ППО работников вузов в установленные письмом Минобрнауки России сроки.

В результате мониторинга по 1-му полугодю 2015 года сведения, соответствующие требованиям запроса, представили 257 вузов, что

составляло 94% от общего числа вузов, находящихся в ведении Минобрнауки России на 1 июля 2015 года. По итогам всего 2015 года число вузов, участвовавших в мониторинге, снизилось до 251.

Таблица 7. Сведения о количестве вузов, участвовавших в мониторинге по вопросам заработной платы, проведенном совместно Общероссийским Профсоюзом образования и Минобрнауки России.

Субъект РФ	Количество вузов, находящихся в ведении МОН	Количество вузов, участников мониторинга		Количество вузов, сведения которых не согласованы с председателем ППО работников
		Информация по итогам мониторинга за 1-е полугодие 2015 года	Информация по итогам мониторинга за 2015 год	
ЦФО	88	82	75	13
СЗФО	27	26	25	9
ПФО	50	48	47	6
ЮФО	17	17	17	2
СКФО	14	12	14	7
УФО	19	19	19	5
СФО	41	39	41	7
ДВФО	15	13	12	3
КФО	2	1	1	0
Всего	273 (100%)	257 (94%)	251 (92%)	52 (21%)

Снижение произошло преимущественно за счет вузов Центрального федерального округа, в связи с тем, что в настоящее время часть вузов находится в условиях объединения и реформирования, в том числе в региональные опорные вузы. Следует отметить 100% участие в мониторинге по вопросам оплаты труда вузов Южного, Северо-Кавказского, Уральского и Сибирского федеральных округов. Доля вузов, руководители которых при наличии в этих вузах первичных профсоюзных организаций работников не сочли необходимым ознакомить председателей этих организаций с той информацией, которую они представили в ответ на запрос Минобрнауки России, оказалась самой высокой в Центральном федеральном округе и Северо-Западном федеральном округе. Обращаем внимание председателей региональных организаций Профсоюза на эту ситуацию и предлагаем обсудить данный вопрос в рамках августовских совещаний, и в ходе проведения совещаний и консультаций с региональным Советом ректоров.

По результатам мониторинга структуры заработной платы за 1-е полугодие 2015 года установлено, что пункт 38 Единых рекомендаций по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем

оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2015 год и пункт 5.2.2. Отраслевого соглашения выполняется в 76 вузах, находящихся в ведении Минобрнауки России, что составляет всего 30% от общего числа вузов, предоставивших информацию, соответствующую требованиям мониторинга. В этих вузах размер гарантированной части заработной платы в виде должностных окладов работников из числа профессорско-преподавательского состава установлен на уровне не ниже 60 процентов в структуре их заработной платы.

После проведения мониторинга по итогам 2015 года сделана оценка того, как вузы выполняют Единые рекомендации по оплате труда.

Таблица 8. Доля гарантированной (постоянной) части (должностной оклад) в структуре заработной платы ППС по итогам 2015 года

Доля должностного оклада в структуре заработной платы	Количество вузов из числа участников мониторинга	Доля вузов от числа участников мониторинга
от 6 до 30%	7	2,8%
от 30% до 60%	100	39,8%
От 60% до 70%	87	34,7%
70% и более	57	22,7%
Всего:	251	100%

Из таблицы 8 видно, что пункт 5.2.2. Отраслевого соглашения и пункт 38 Единых рекомендаций по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2015 год, которыми установлено, что размеры должностных окладов должны быть не ниже 60% в структуре заработной платы, выполнили немногим более половины вузов, находящихся в ведении Минобрнауки России – 57,4%.

Минобрнауки России с участием Профсоюза согласовало содержание отраслевого раздела Единых рекомендаций по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2016 год, которые были утверждены решением Российской трехсторонней комиссией по урегулированию социально-трудовых отношений в декабре 2015 года.

В разделе 9 Единых рекомендаций установлено, что руководителям государственных и муниципальных образовательных организаций рекомендуется осуществлять перераспределение средств, предназначенных на оплату труда, с тем, чтобы размеры окладов и ставок заработной платы работников в образовательных организациях высшего образования составляли не ниже 70 процентов, а в остальных образовательных организациях – не ниже 60 процентов.

Доля должностного оклада в структуре заработной платы, как видно из табл.7, достигает 70% и более только у работников пятой части всех вузов (22,7%). Данная ситуация потребует от руководителей вузов, председателей

первичных профсоюзных организаций работников, проводить постоянный контроль за выполнением плана мероприятий, которые были подготовлены и приняты руководителями вузов сразу после проведения данного мониторинга в апреле 2016 года.

Более подробная информация о результатах мониторинга заработной платы по итогам 2015 года, в том числе и сведения по уровню заработных плат, должностным окладам, будут обсуждаться на Всероссийском семинаре-совещании председателей первичных профсоюзных организаций работников вузов, представителей региональных организаций Профсоюза, курирующих вопросы профессионального образования, в с. Дивноморское с 29 сентября по 5 октября 2016 года. Обсуждение пройдет с участием представителей Минобрнауки России.

Вопросы, связанные с развитием Национальной системы профессиональных квалификаций (НСПК) в Российской Федерации

Фактически начало созданию НСПК было положено Указом Президента Российской Федерации от 07.05.12 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», где Правительству Российской Федерации было поручено разработать к 2015 году и утвердить **не менее 800 профессиональных стандартов**. Указом от 16.04.15г. № 249 образован Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям и утверждён его состав в количестве 33 человек.

Необходимость создания НСПК объясняется необходимостью обеспечения экономического роста в РФ через повышение производительности труда. Одним из основных факторов этого повышения определено обеспечение экономики **высококвалифицированными кадрами**.

Основные полномочия (в рамках государственного регулирования) по созданию и развитию НСПК делегированы Министерству труда и социального развития Российской Федерации.

К числу **новых** институтов, призванных организационно обеспечить внедрение НСПК, относятся: Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, национальное агентство профессиональных квалификаций, советы по профессиональным квалификациям, центры оценки квалификации.

Сегодня и в краткосрочной перспективе работа по созданию системы НСПК сконцентрирована на решении **4-х задач**:

- 1) разработка и внедрение профессиональных стандартов (ПС),
- 2) создание справочника наиболее востребованных профессий,
- 3) создание базового центра профессиональной подготовки рабочих кадров,
- 4) создание системы независимой оценки квалификаций.

Профессиональные стандарты (ПС)

В рамках создания НСПК профессиональные стандарты прежде всего разрабатываются как инструмент внедрения современных квалификационных требований к работникам. В 2015 году накопительным итогом приказами Минтруда России утверждены 804 профессиональных стандарта.

В образовательной сфере приняты следующие ПС, начало применения которых применительно к работникам отрасли по состоянию на июль 2016 отнесено на 1 января 2017 года:

- 1) "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)";
- 2) "Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования";
- 3) "Педагог дополнительного образования детей и взрослых";
- 4) "Педагог-психолог (психолог в сфере образования)".

Справочник наиболее востребованных профессий

Справочник востребованных на рынке труда новых и перспективных профессий, в том числе требующих среднего профессионального образования, утверждён приказом Минтруда России от 02.11.15г. № 832. Наименований профессий в справочнике в его актуальной версии – 1625.

Базовый центр

Создание базового центра «профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих кадров» в срок до 1 декабря 2015 г. предписывалось Правительству Российской Федерации Указом Президента Российской Федерации от 07.05.12г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

Базовый центр на текущий момент не создан, но распоряжением Правительства Российской Федерации его функции на 2016 год возложены на союз «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Ворлдскиллс Россия».

Независимая оценка квалификаций

22 июня 2016 года Федеральный закон был принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 29 июня 2016 года и подписан Президентом Российской Федерации 3 июля 2016 года (Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации»).

3 июля 2016 г. Президент Российской Федерации подписал несколько федеральных законов, регулирующих проведение независимой оценки квалификации работников или лиц, претендующих на осуществление определенного вида трудовой деятельности.

В первую очередь, это Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 238-ФЗ «О

независимой оценке квалификации» (далее – Федеральный закон об оценке квалификации), который устанавливает правовые и организационные основы и порядок проведения независимой оценки квалификации работников или лиц, претендующих на осуществление определенного вида трудовой деятельности, а также определяет правовое положение, права и обязанности участников такой независимой оценки квалификации, вступит в силу 01 января 2017 г. С этой же даты начнет действовать Федеральный закон от 03.07.2016 № 239-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О независимой оценке квалификации», нормы которого закрепляют гарантии и компенсации работникам, направляемым работодателем на прохождение независимой оценки квалификации, и Федеральный закон от 03.07.2016 № 251-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О независимой оценке квалификации», в соответствии с которым при прохождении независимой оценке квалификации предусматриваются налоговые льготы как для работника, так и для работодателя.

В течение всех стадий разработки и принятия указанных законопроектов Профсоюз как самостоятельно, так и в рамках Совета Ассоциации профсоюзов работников непромышленной сферы Российской Федерации принимал участие в их обсуждении в рамках рабочих групп Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, в Минтруде России, на заседаниях Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, направлял замечания и предложения в адрес государственных органов законодательной и исполнительной власти, касающиеся вопросов, связанных с необходимостью исключить педагогических работников и руководителей образовательных организаций из сферы действия рассматриваемых проектов федеральных законов, поскольку в отношении указанных категорий работников федеральным законодательством предусмотрена во многом аналогичная процедура аттестации на соответствие занимаемой должности. Кроме того, Профсоюз настаивал на необходимости закрепления в тексте проекта федерального закона «О независимой оценке квалификации» принципа добровольности при прохождении соискателями процедуры оценки квалификации, который содержался в более ранних версиях законопроекта. Профсоюз также предлагал более четко и последовательно урегулировать в законопроекте, вносящем изменения в ТК РФ, вопросы о том, в отношении каких работников и на основании каких критериев работодатель определяет необходимость проведения независимой оценки квалификации, а также будет ли независимая оценка квалификации по направлению работодателя обязательной для работников.

Часть 3 статьи 1 Федерального закона об оценке квалификации предусматривает, что иной порядок проведения оценки квалификации работников или лиц, претендующих на осуществление определенного вида

трудовой деятельности, может устанавливаться другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в случае, если в отношении соответствующих категорий работников Трудовым кодексом Российской Федерации определены особенности регулирования труда таких работников, в том числе в связи с выполнением работ с вредными и (или) опасными условиями труда.

Особенности регулирования труда педагогических работников определены главой 52 Трудового кодекса РФ. В сфере образования установлен порядок аттестации педагогических работников, целями которой является подтверждение соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности либо установление квалификационной категории (статья 49 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», далее – Федеральный закон об образовании).

Часть 4 статьи 51 Федерального закона об образовании устанавливает, что кандидаты на должность руководителя государственной или муниципальной образовательной организации и ее руководитель проходят обязательную аттестацию (за исключением ректоров федеральных университетов и руководителей, которые в случаях, установленных федеральными законами, назначаются Президентом Российской Федерации).

В соответствии с Федеральным законом об образовании лица, желающие реализовать право на занятие педагогической деятельностью, и кандидаты на должность руководителей образовательных организаций должны иметь необходимый образовательный ценз и соответствовать квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, по соответствующим должностям педагогических работников либо руководителей образовательных организаций и (или) профессиональным стандартам.

Однако вопрос о том, может ли прохождение процедуры аттестации педагогическими работниками на соответствие занимаемой должности либо на присвоение той или иной категории исключить необходимость прохождения независимой оценки квалификации на соответствие профессиональным стандартам в случае направления работника работодателем, продолжает оставаться актуальным.

В связи с тем, что и другие важные вопросы во вновь принятых федеральных законах урегулированы недостаточно четко, 15 июля 2016 г. Профсоюз направил в адрес Министра труда и социальной защиты РФ М.А. Топилина письмо с просьбой к Минтруду России дать разъяснения о том, распространяется ли действие Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» на педагогических работников, руководителей и иные категории работников в сфере образования, где могут создаваться квалификационные советы, либо в отношении них действует часть 3 статьи 1 Федерального закона об оценке квалификации, исключая необходимость прохождения указанными

категориями работников образовательных организаций независимой оценки квалификации.

О профессиональном стандарте «Педагог» Вопросы применения профстандартов

В соответствии с приказом Минтруда России от 18 октября 2013 г. № 544н (в редакции приказа Минтруда России от 25.12.2014 № 1115н) начало применения работодателями профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (далее – профстандарт «Педагог») определено с 1 января 2017 года.

ЦС Профсоюза проанализировал существующие условия для применения работодателями в сфере образования начиная с 01.01.2017 года профстандарта «Педагог» при формировании кадровой политики образовательной организации и управлении персоналом, при организации обучения, повышения квалификации, переподготовке и аттестации работников, заключении с ними трудовых договоров, разработке должностных инструкций, установлении систем оплаты труда, и посчитав принятые для этих целей меры недостаточными, в мае 2016 г. обратился к Министру образования и науки Российской Федерации Д.В. Ливанову с предложением рассмотреть вопрос о возможности переноса срока начала применения профстандарта «Педагог» на 01 сентября 2020 года в связи с необходимостью продолжения его апробации и отсутствием реальных условий для его применения по установленным направлениям на территории всей страны, а также начать разработку профессионального стандарта «Педагог» в новой редакции. В письме было отмечено, что до настоящего времени отсутствуют утвержденные типовые документы общеобразовательной организации для работы в условиях применения профстандарта «Педагог», поименованные в Комплексной программе повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций (утвержденной заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец 28.05.2014 г. № 3241п-П8). Также в письме указывалось на то, что до настоящего времени отсутствует определенность при реализации прав педагогических работников, предусмотренных частью первой статьи 46 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», поскольку не установлено, каким конкретно требованиям должны отвечать педагогические работники, занимающие должности учителей и воспитателей, других педагогических работников, а также претенденты на занятие указанных должностей, так как в соответствии с этой статьей правом на занятие педагогической деятельностью обладают лица либо одновременно отвечающие требованиям квалификационных характеристик и профессиональному стандарту, либо только требованиям профессионального стандарта.

В качестве аргументации, приложенной к обращению ЦС Профсоюза, было представлено мнение Профсоюза по вопросу формирования на федеральном и региональном уровнях перечня мер, требуемых для подготовки к введению в действие профстандарта «Педагог» по направлениям его применения, которые должны быть реализованы Минобрнауки России в соответствии с Комплексной программой повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций, утвержденной Правительством РФ 28 мая 2014 г. № 3241п-П8. Кроме того, в перечень мер вошли также мероприятия по реализации итоговых материалов Всероссийского съезда «Профессиональный стандарт педагога: апробация и внедрение», состоявшегося в ноябре 2015 года в Москве на базе ГБОУ ВПО «Московский городской психолого-педагогический университет» и совместные мероприятия органов государственной исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования, организаций Профсоюза, работодателей и педагогических работников образовательных организаций по подготовке к применению с 1 сентября 2020 года профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

После проведения целого ряда консультаций представителей ЦС Профсоюза и Минобрнауки России, на состоявшемся в июле 2016 года совещании у Министра образования и науки РФ Д.В. Ливанова было принято решение поддержать предложение Профсоюза о целесообразности переноса даты начала применения профстандарта «Педагог» (но с уточнением Министерством срока переноса - 01 сентября 2019 г.) в целях подготовки обсужденных в ходе совещания изменений его редакции на основе совместного развернутого анализа существующей системы педагогического образования, а также системы повышения квалификации учителей.

Кроме того, Минобрнауки России было принято решение о возможности выстраивания системы профессионального роста учителя через расширение перечня должностей по данной должности (дифференцированных в зависимости от уровня сложности и ответственности выполняемых функций) с учетом принятых обязательств о проработке изменений в действующее нормативное правовое регулирование в части установленных действующим законодательством прав и социальных гарантий учителей (включая право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости) с целью недопущения ухудшения положения учителей, претендующих в перспективе на замещение новых учительских должностей.

В число принятых на совещании решений также вошло предложение Рособнадзора о необходимости формирования единой системы аттестации педагогических работников через разработку на федеральном уровне единых контрольных измерительных материалов по профессиональным компетенциям.

По итогам состоявшегося совещания Министр образования и науки РФ Д.В. Ливанов обратился к Министру труда и социальной защиты М.А. Топилину с информацией о том, что Минобрнауки России в соответствии с поручением Правительства РФ во исполнение перечня поручений Президента РФ по итогам заседания Государственного Совета РФ, состоявшегося 23.12.2015 года, подготовлены и представлены в Правительство РФ с проектом доклада Президенту РФ предложения о формировании национальной системы учительского роста (НСУР), направленной, в частности, на установление для педагогических работников уровней владения профессиональными компетенциями, подтвержденными результатами аттестации.

В информации Министра образования и науки РФ содержится перечень планируемых в целях формирования НСУР и обеспечения единых подходов к аттестации мероприятий, в число которых входят: внесение изменений в профстандарт «Педагог»; разработка отдельных профессиональных стандартов по должностям «воспитатель» для дошкольных образовательных организаций и по должности «учитель начальных классов» для работников, реализующих программы начального общего образования; введение дифференцированной системы должностей в зависимости от состава и уровня сложности выполняемых трудовых функций, например «учитель», «старший учитель», «ведущий учитель»; установление требований к уровням квалификации (соответствие занимаемой должности и квалификационная категория); установление минимально необходимого уровня профессионального образования в зависимости от занимаемой должности (для воспитателей дошкольных образовательных организаций, учителей начальной школы и др.); формирование единой системы аттестации педагогических работников через разработку на федеральном уровне единых контрольных измерительных материалов по профессиональным компетенциям и др.

Для введения НСУР Минобрнауки России считает необходимым внесение изменений в профстандарт «Педагог», а также в нормативные правовые акты с целью уточнения номенклатуры должностей и порядка аттестации педагогических работников с учетом сохранения права на досрочное назначение трудовой пенсии через установление тождественности для лиц, замещающих новые должности в системе должностей педагогических работников, а также других установленных законодательством прав и социальных гарантий, в связи с чем в настоящее время разрабатывается «дорожная карта», рассчитанная до 01 сентября 2019 г. по формированию и введению НСУР, включающая комплексную апробацию и внедрение ее базовых элементов, а также информационно-методическое сопровождение указанных мероприятий.

С целью содействия в реализации вышеперечисленных задач и мероприятий Минобрнауки России обратился к Минтруду России с просьбой дать поручение о рассмотрении вопроса о возможности переноса даты начала

применения работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, заключении трудовых договоров, разработке должностных инструкций и установлении систем оплаты труда профстандарта «Педагог» на 01 сентября 2019 года.

Обращаем внимание руководителей региональных организаций Профсоюза на то, что работа над формированием нормативной правовой базы по всем вопросам применения профстандартов в Российской Федерации продолжается.

Так, в соответствии со статьей 195.3 Трудового кодекса РФ, включенной в Трудовой кодекс РФ Федеральным законом от 2 мая 2015 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», определен и вступает в силу с 1 июля 2016 года новый порядок применения профессиональных стандартов.

01 июля 2016 г. вступило в силу постановление Правительства РФ от 27.06.2016 г. № 584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности» (далее – постановление Правительства РФ).

В соответствии с указанным постановлением Правительства РФ профстандарты в части требований к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, применяются государственными, муниципальными и иными учреждениями, перечисленными в абзаце 1 пункта 1 постановления Правительства РФ, поэтапно на основе утвержденных указанными организациями с учетом мнений представительных органов работников планов по организации применения профессиональных стандартов. Содержание этих планов также определено в постановлении Правительства РФ. Реализацию мероприятий, предусмотренных планами, необходимо завершить не позднее 1 января 2020 г.

В соответствии со статьей 195.3 Трудового кодекса РФ Минтруд России вправе давать разъяснения по вопросам применения профессиональных стандартов, а на основании пункта 7 постановления Правительства РФ Минтруд России обязан давать разъяснения по вопросам применения указанного постановления Правительства РФ.

В настоящее время Минтруд России разработал проект приказа

Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении Разъяснений по вопросам применения профессиональных стандартов», который размещен на сайте <http://regulation.gov.ru/projects#> 18 июля 2016 г. и неоднократно обсуждался на заседаниях рабочих групп РТК с участием Профсоюза. **Свои замечания и предложения, касающиеся данного проекта приказа, а также особенностей применения профессиональных стандартов в сфере образования, Профсоюз направил в РТК и Минтруд России.**

Кроме того, 15 июля 2016 г. Профсоюз направил Министру труда и социальной защиты Российской Федерации М.А. Топилину письмо, содержащее ряд вопросов в отношении особенностей применения профессиональных стандартов, которые не нашли своего отражения ни в постановлении Правительства РФ от 27.06.2016 г. № 584, ни в представленной редакции проекта приказа Минтруда России, и нуждаются в разъяснении. К числу таких вопросов отнесены следующие:

1). В каком порядке органы и организации, осуществляющие функции и полномочия учредителей организаций, указанных в абзаце 1 пункта 1 данного постановления, должны принимать участие в утверждении планов подведомственными организациями?

2). Вправе ли образовательные организации в условиях действия профессиональных стандартов в сфере образования применять при приеме на работу к кандидатам, претендующим на занятие должностей педагогических работников, требования, содержащиеся в приказе Минздравсоцразвития России: от 26.08.2010 г. № 761н (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» и от 11.01.2011 г. № 1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования»?

3). Будут ли применяться в условиях действия профессиональных стандартов в сфере образования положения пункта 9 приказа Минздравсоцразвития России от 26.08.2010 г. № 761н (ред. от 31.05.2011) и пункта 11 приказа Минздравсоцразвития России от 11.01.2011 г. № 1н, предусматривающие возможность для лиц, не имеющих специальной подготовки или стажа работы, установленных в разделе «Требования к квалификации» указанных единых квалификационных справочников, но обладающих достаточным практическим опытом и компетентностью, выполняющих качественно и в полном объеме возложенные на них должностные обязанности, по рекомендации аттестационной комиссии, в порядке исключения, быть назначенными на соответствующие должности так же, как и лица, имеющие специальную подготовку и стаж работы.

Обращаем внимание руководителей региональных организаций

Профсоюза на тот факт, что **28 июля 2016 г. ЦС Профсоюза согласовал направленный Минобрнауки России проект приказа Минтруда России «О внесении изменений в профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»**, утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н, с изменением, внесенным приказом Минтруда России от 25 декабря 2014 г. № 1115н, подготовленный на основе предложений Минобрнауки России, ранее согласованных Общероссийским Профсоюзом образования в рамках совместной проработки исполнения поручения Правительства РФ от 18 мая 2016 г. № ОГ-П8-2927 по внесению изменений в указанный профстандарт «Педагог» в части квалификационных требований, установленных разделом «Требования к образованию и обучению». Указанные изменения предусматривают исключение требований к образованию и обучению учителя и воспитателя, предусматривающих последующую профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности.

Вместе с тем, по-прежнему актуальными остаются вопросы о том, что если квалификационный справочник и профессиональный стандарт по аналогичным профессиям (должностям) содержат различные требования к квалификации, то какими документами должен пользоваться работодатель, а также – будут ли отменены ЕТКС и ЕКС, и другие вопросы.

Так, по информации Минтруда России по вопросам применения профессиональных стандартов, размещенной на сайте Минтруда России от 5 апреля 2016 г. <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/payment/128>, а также содержащейся в письме Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 4 апреля 2016 г. № 14-0/10/В-2253, в перспективе планируется замена ЕТКС и ЕКС профессиональными стандартами, а также отдельными отраслевыми требованиями к квалификации работников, утверждаемыми законодательными и иными нормативными правовыми актами, которые имеются уже и в настоящее время (например, в сфере транспорта и др.). Но такая замена, по мнению Минтруда России, будет происходить в течение достаточно длительного периода. Кроме того, как указывает Минтруд России, работодатель самостоятельно определяет, какой нормативный правовой акт он использует, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Также в письме Минтруд России дает разъяснения о том, что обязанности работников, а также требования к образованию и стажу не могут измениться автоматически в связи с принятием профессионального стандарта.

Объективной основой изменения обязанностей, связанных с

выполнением какой-либо работы (услуги), является изменение организационных или технологических условий труда (изменения в технике и технологии производства, структурная реорганизация производства, другие причины), и даже в этих случаях согласно статье 74 ТК РФ изменение трудовой функции работника по инициативе работодателя не допускается. Оно может осуществляться в соответствии со статьями 72, 72.1 ТК РФ на основе соглашения между работником и работодателем об изменении определенных сторонами условий трудового договора.

По вопросам соответствия работников требованиям к образованию и стажу, содержащимся в профессиональных стандартах, Минтруд России обращает внимание, что данные требования являются обязательными в случаях, когда с выполнением соответствующей работы связано наличие льгот, гарантий и ограничений, либо если соответствующие требования уже установлены ТК РФ, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Вступление в силу профессиональных стандартов не является основанием для увольнения работников. Допуск работника к выполнению трудовой функции является полномочием работодателя.

В свою очередь, в письме Минобрнауки России от 3 марта 2015 года № 08-241 «О переносе срока применения профстандарта педагога» дано важное разъяснение о том, что: «Учитывая, что вступление в силу профстандарта педагога перенесено на 1 января 2017 года, не рекомендуется до указанного срока применять к педагогическим работникам организаций, осуществляющих образовательную деятельность, квалификационные требования, установленные профстандартом педагога (в том числе при определении необходимости профессиональной переподготовки и аттестации)».

По информации, содержащейся в письме Минобрнауки России от 12 февраля 2016 г. № 09-ПГ-МОН-814 в соответствии со ст. 195.3 ТК РФ в редакции Федерального закона от 2 мая 2015 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» к требованиям, являющимся для работодателей обязательными при применении профессиональных стандартов, отнесены лишь требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, если такие требования к квалификации установлены Трудовым кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Поскольку в соответствии с частью 1 статьи 46 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам, то, исходя из этого,

обязательность применения профессиональных стандартов для определения конкретных должностных обязанностей работников, наименований их должностей в зависимости от реализуемых образовательных программ законодательством не установлена.

Из этого следует, что работодатели вправе при определении должностных обязанностей работников применять как профессиональные стандарты, так и квалификационные характеристики Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, особенно в случаях, когда профессиональный стандарт содержит несколько возможных наименований должностей, с которыми связано предоставление льгот и преимуществ, как это предусмотрено для педагогических работников (преподавателей) организаций дополнительного образования в области искусств (детские школы искусств). Формулировка «Возможные наименования должностей», содержащаяся в пункте 3.1 раздела III профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» однозначно указывает на диспозитивность данной нормы, поэтому реализация той или иной образовательной программы напрямую не связана только лишь с одной определенной должностью педагогического работника.

Директор Департамента оплаты труда, трудовых отношений и социального партнерства Минтруда России в интервью СМИ также отмечает, что в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2015 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» с 1 июля 2016 г. соблюдать профстандарты обязаны будут все работодатели, для работников которых законами или нормативными правовыми актами установлены специальные требования, если профессия или должность работника связаны с предоставлением льгот и компенсаций либо для работы на этой должности есть ограничения, требования к такой профессии или должности должны соответствовать квалификационному справочнику или профстандарту. А работодатель в трудовом договоре с работником должен указывать эту должность точно так, как она определена в квалификационном справочнике или в профстандарте (ст. 57 ТК РФ).

Для государственных внебюджетных фондов, государственных и муниципальных учреждений, унитарных предприятий, а также государственных корпораций, компаний и хозяйственных обществ, у которых более 50% акций (долей) в уставном капитале находится в государственной или муниципальной собственности, особенности применения профстандартов установлены Правительством РФ.

Для остальных работодателей, если законодательством отдельно не установлены дополнительные требования к квалификации их сотрудников, применение профстандартов останется рекомендуемым.

В связи с тем, что в феврале этого года вступил в силу профессиональный стандарт «Бухгалтер» (приказ Минтруда России от

22.12.2014 г. № 1061н), для образовательных организаций актуален вопрос о том, следует ли учитывать требования профстандарта к образованию и опыту работы бухгалтеров, следует ли учитывать требования профстандарта при приеме на работу бухгалтера, и кем может работать кандидат в бухгалтеры для того, чтобы приобрести минимальный стаж практической работы - 3 года для начального уровня. По мнению М.С. Масловой, если Закон о бухгалтерском учете предусматривает какие-то особые требования к бухгалтерам, то соответствующие требования, содержащиеся в профстандарте, являются обязательными. Так, Закон устанавливает требования к уровню образования главных бухгалтеров некоторых организаций, например открытых акционерных обществ, страховых организаций (ч. 4 ст. 7 Закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ).

Профстандарт «Бухгалтер» устанавливает также минимальные требования к любому бухгалтеру, в том числе начинающему. Для любого бухгалтера необходимо среднее специальное образование по направлениям подготовки «Экономика и управление». Если образование специалиста не соответствует этому направлению, то обязательным является наличие дополнительного профессионального образования по специальным программам.

При отсутствии профессиональной подготовки по направлению «Экономика и управление» специалист должен проработать не менее 3 лет в области учета и контроля, например счетоводом. А если у специалиста есть профессиональное образование, то опыт работы по специальности не требуется.

В настоящее время по этим и другим актуальным вопросам в Минтруде России и Минобрнауки России продолжаются консультации с участием Профсоюза.

В связи с вышеизложенным, Профсоюз считает необходимым проведение региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза активной работы по информированию территориальных органов управления в сфере образования, а также руководителей образовательных организаций, поскольку необоснованная и преждевременная инициатива с их стороны в отношении разработки плана мероприятий и любые иные действия, связанные с началом применения профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» с 01 января 2017 г., неизбежно приведут к массовым нарушениям трудовых и социальных прав и интересов работников образования.

О повышении ответственности работодателей за нарушения законодательства в части, касающейся оплаты труда

03 октября 2016 г. вступает в силу Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 272-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации по вопросам повышения ответственности работодателей за нарушения законодательства в части, касающейся оплаты труда».

В соответствии с указанным Федеральным законом увеличен штраф за задержку зарплаты и иных выплат, причитающихся работнику. Статья 5.27 КоАП РФ дополнена положением, в соответствии с которым за невыплату или неполную выплату в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо установление заработной платы в размере менее размера, предусмотренного трудовым законодательством, предусмотрен, в том числе, штраф в следующих размерах: на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей, при повторном привлечении к ответственности – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей. Возможна также дисквалификация на срок от одного года до трех лет; на индивидуальных предпринимателей – от одной тысячи до пяти тысяч рублей (повторно – от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей (повторно – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей).

Изменения, внесенные Федеральным законом от 03.07.2016 г № 272-ФЗ в Трудовой кодекс РФ, связаны, в первую очередь с датой выплаты заработной платы, которая с 3 октября 2016 г. должна определяться конкретной датой не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена. Если день выплаты зарплаты совпадает с выходным или нерабочим праздничным днем, ее необходимо выплатить накануне этого дня (статья 136 ТК РФ).

Кроме того, в Трудовом кодексе РФ увеличен размер материальной ответственности работодателя за нарушение срока выплат. Теперь денежная компенсация должна выплачиваться в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка РФ от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты и заканчивая днем фактического расчета включительно. При неполной выплате в установленный срок зарплаты и (или) других сумм, причитающихся работнику, размер компенсации исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм. Увеличение размера денежной компенсации может быть предусмотрено условиями коллективного либо трудового договора или локальным нормативным актом. Работодатель обязан ее выплатить независимо от наличия его вины (статья 236 ТК РФ).

Еще одно важно изменение в ТК РФ касается сроков исковой давности по трудовым спорам.

Согласно части 1 статьи 392 ТК РФ работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора (за исключением спора об увольнении) в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

Если срок обращения в суд пропущен по уважительным причинам, он может быть восстановлен судом (ч. 3 ст. 392 ТК РФ).

С 3 октября 2016 г. по индивидуальным трудовым спорам о невыплате или неполной выплате заработной платы и других сумм, причитающихся работнику (в том числе при увольнении), он вправе обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока их выплаты (часть 2 статьи 392 ТК РФ).

Актуальная информация о «Всероссийском совещании руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, проведенном Министерством образования и науки Российской Федерации в Крыму (Артек) 8-9 июля 2016 года

На заседании были представлены доклады с презентациями:

Национальная система учительского роста (НСУР) (Третьяк Н.В. – заместитель Министра образования и науки Российской Федерации);

Основные задачи в сфере общего образования (А.В. Зырянова - Директор Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки РФ);

«Основные направления развития качественного дошкольного образования» (Е.Ю. Ложкина - Начальник отдела нормативного регулирования и развития дошкольного образования Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России);

«Внедрение федеральных государственных стандартов образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» (Сильянов Е.А. – Директор Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Минобрнауки России);

«Итоги проведения ГИА в 2016 году и задачи на 2017 год» (С.С. Кравцов - Руководитель Рособрнадзора);

«О подготовке кадров по 50 наиболее востребованным на рынке труда, новым и перспективным профессиям и специальностям среднего профессионального образования» (Золотарева Н.М. - Директор Департамента государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Минобрнауки России);

«Опыт Волгоградской области по сокращению избыточной отчетности учителей» (Коротков А.М. - председатель комитета образования и науки Волгоградской области);

«Индекс образовательной инфраструктуры субъектов Российской Федерации» (Фруммин И.Д. - научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ);

На совещании выступил Министр образования и науки РФ Д.В.Ливанов.

Краткое содержание некоторых выступлений.

Национальная система учительского роста (НСУР)

Президентом РФ на Госсовете 23 декабря 2015 г. дано поручение Правительству Российской Федерации «обеспечить формирование национальной системы учительского роста, направленной, в частности, на установление для педагогических работников уровней владения профессиональными компетенциями, подтверждаемыми результатами аттестации, а также на учёт мнения выпускников общеобразовательных организаций, но не ранее чем через четыре года после окончания ими обучения в таких организациях, предусмотрев издание соответствующих нормативных правовых актов».

Во исполнение этого поручения Минобрнауки России предлагает ввести систему учительских должностей, которые позволят обеспечить карьерный рост учителя; планируется создание Единой федеральной оценки (ЕФО) для аттестации учителей, в том числе и по новым должностям, на квалификационные категории и на соответствие занимаемой должности; по готовности ЕФО предполагается проводить аттестацию на квалификационные категории по выбору учителя по действующим в регионах формам и процедурам или на основе ЕФО.

Основные задачи в сфере общего образования

Создание и развитие консультационных центров по дошкольному образованию; создание сетей инновационных школ; повышения качества преподавания по русскому языку и литературе; обновление содержания образования; развитие школьных библиотек; поддержка школ с низкими результатами и работающих в сложных условиях.

Консультационные центры дошкольного образования

Функционирует 9 531 центр консультационной помощи при детских садах. Стартовал проект, направленный на оказание услуг по экспертно-аналитическому и консультационному сопровождению этих центров. С 2017 г. на федеральном уровне предусмотрен доп. механизм поддержки центров, созданных и функционирующих в течение 2 лет. Ежегодно на конкурсной основе будут распределяться гранты в форме субсидий для юридических лиц в объеме 10,0 млн. рублей каждый. Всего на федеральном уровне планируется оказать поддержку 32-м консультационным центрам: в течение 4-х лет с 2017 года, ежегодно 8 центров будут получать по 10 млн руб.

Поддержка инновационных школ

Осуществляется на конкурсной основе по направлениям: инициативный инновационный проект; развитие школьной библиотеки; реализация инновационных программ воспитания и социализации обучающихся; разработка, апробация, внедрение новых элементов содержания образования и систем воспитания; внутришкольная система оценки качества.

В конкурсе приняли участие 371 школа, 54 субъекта РФ. В 35 субъектах РФ определены школы-победители. Активность и высокое качество заявок школ из регионов: Амурская, Калининградская, Самарская, Липецкая области, Красноярский и Краснодарский края, Республики Башкортостан, Хакасия и Бурятия.

Обновление содержания образования

Реализуется разработка *концепций модернизации всех предметных областей, поддержка региональных программ* развития образования и сетевых методических объединений, профессиональных ассоциаций педагогов. на конкурсной основе субъектам Российской Федерации будут предоставляться субсидии на реализацию региональных программ по модернизации содержания и технологий образования. До 2020 года планируется создать концепции преподавания по всем учебным предметам (предметным областям) в соответствии с ФГОС. Будет организовано их профессионально-общественное осуждение и апробация с привлечением предметных ассоциаций и сетевых сообществ.

Развитие школьных библиотек

Утверждена Концепция развития школьных информационно-библиотечных центров в Российской Федерации. В рамках мероприятия ФЦПРО на конкурсной основе впервые ***оказана финансовая поддержка в виде грантов*** образовательным организациям, в том числе на модернизацию школьных библиотек. В рамках мероприятия ФЦПРО на конкурсной основе ***24 субъектам Российской Федерации выделены субсидии. 55 % средств от выделенной субсидии должны быть направлены на создание и развитие современных информационно-библиотечных центров.***

Повышение качества преподавания русского языка

Итоги реализации проекта: обучение не менее 500 тьюторов по вопросам изучения русского языка; обучение (стажировка) не менее 18 000 педагогических работников; создание не менее 10 стажировочных площадок на базе организаций дополнительного профессионального образования регионов. **Регионы–победители:** Краснодарский край, г.Санкт-Петербург, Иркутская, Псковская, Ростовская, Тамбовская области.

В рамках проекта на федеральном уровне создаются КИМы; проведена входная диагностика всех без исключения учителей начальной школы и русского языка и литературы; для тех учителей, у которых выявлены дефициты в той или иной части, федеральные тьютеры помогают разрабатывать индивидуальные маршруты развития, сориентироваться в большом количестве существующих электронных ресурсов, подобрать нужные курсы повышения квалификации.

Повышение качества образования в школах с низкими результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Впервые в 2017 году регионам будут предоставляться субсидии на

поддержку региональных программ по работе со слабыми школами.

В целях создания необходимой методической базы для работы по таким школам реализуются 2 проекта по определению критериев отнесения школ к таким типам и по разработке модельных программ по работе с такими школами.

В части русского языка и литературы

Утверждена **Концепция** преподавания русского языка и литературы и план ее реализации. Запущены два проекта: по созданию в школе единого речевого режима и проведение олимпиады для учителей русского языка. Подготовлен **Календарь образовательных событий**, приуроченных к государственным и национальным праздникам Российской Федерации, памятным датам и событиям российской истории и культуры на 2016-2017 учебный год.

Об отчетности школ

Прорабатывается вопрос в части установления запрета при проведении проверок на запрос от образовательных организаций информации и документов, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации размещены в открытом доступе. Создание региональных информационных систем, системы личных кабинетов для школ позволяют до 80 % информации от внешних источников получать без обращения к уровню школы. Положительный опыт оптимизации отчетности в г. Москва, Астраханской области, Пермском крае. Минобрнауки России разработало и направило методические рекомендации от 16 мая 2016 г. за подписью первого замминистра Н.В Третьяк (№ НТ-664/08) и председателя Профсоюза работников образования Г.И. Меркуловой (№ 269).

Итоги проведения ГИА в 2016 году и задачи на 2017 год

В ходе единого государственного экзамена в 2016 году не было серьезных нарушений. Экзамен прошел на высоком организационном и технологическом уровне, этому способствовало повышение ответственности и дисциплинированности и организаторов, и участников экзамена. В течении 2016 года осуществлялась системная работа по дорожной карте: формирование дорожной карты (август); подведение итогов ГИА (август-сентябрь); итоговый семинар по ГИА в г. Москве (октябрь); совещания в федеральных округах (октябрь-ноябрь).

Исключены показатели ЕГЭ в системе образования такие как: оценка эффективности деятельности ОИВ; оценка эффективности деятельности ОИВ; оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов; индикатор ГПРО (*замена на показатель, описывающий вовлечение субъектов Российской Федерации в процедуры оценки качества образования*).

Приоритетные задачи на 2017 год: охват ППЭ **онлайн видеонаблюдением** не ниже уровня 2016 г.; мониторинг реализации субсидий; обеспечение ППЭ технологиями печати экзаменационных

материалов и сканирования бланков; формирование объективного регионального студенческого общественного наблюдения; проведение работы по подготовке к сдаче *ЕГЭ (проект «Я сдам ЕГЭ»)*; подготовка к августовским совещаниям; содержательный анализ проведения оценочных процедур.

Анализ состояния сети учреждений общего образования и их кадрового обеспечения

В 2015/16 учебном году в Российской Федерации **функционировали 46794 государственные дневные общеобразовательные организации**, из них 4901 филиал. За последний год сеть общеобразовательных организаций сократилась на 1390 единиц или 2,9%, в том числе в городской местности – на 469 единиц (2,7%) и в сельской местности – на 921 единицу (3,0%). За пять лет (с 2011/2012 учебного года) количество дневных общеобразовательных организаций сократилось на 4104 единицы или 8,1% (с 50898 до 46794 учреждений), в том числе в городской местности – на 1202 единицы или 6,6%, в сельской местности – на 2902 единицы или 8,9%.

В текущем году произошли следующие изменения структуры сети общеобразовательных организаций: открыто (построено вновь) 31 организация, из них в сельской местности – 12; введено после реконструкции – 7; возникли в результате реорганизации в форме слияния – 146; претерпели реорганизацию в форме присоединения к ним другого учреждения – 623, в форме преобразования – 543, в форме разделения или выделения – 10; закрыто (ликвидировано) – 549 организаций.

Продолжился рост численности обучающихся в дневных общеобразовательных учреждениях по сравнению с 2014/15 учебным годом на 400,2 тыс. человек или 2,8% (с 14091,6 тыс. человек до 14491,8 тыс. человек), в том числе в городской местности численность обучающихся за последний год увеличилась на 359,6 тыс. человек (3,5%), в сельской местности – на 40,6 тыс. человек (1,1%). В целом по Российской Федерации за последние пять лет (с 2011/2012 учебного года) численность обучающихся увеличилась на 1149,5 тыс. человек (8,6%), преимущественно за счет увеличения численности обучающихся в городской местности – на 11,3%. В сельской местности численность обучающихся за последние пять лет увеличилась на 1,5%.

В 2015/2016 учебном году **в сфере общего образования было занято 2155,2 тыс. человек**, на 11,7 тыс. человек или 0,5% меньше, чем в 2014/2015 учебном году (2166,9 тыс. человек). В 2015/2016 учебном году административно-управленческий персонал насчитывал – 160,4 тыс. человек или 7,4% от общей численности работников, занятых в сфере общего образования, педагогические работники – 1292,4 тыс. человек или 59,9% (в том числе учителя – 1054,6 тыс. человек или 48,9%, прочий педагогический персонал – 237,8 тыс. человек или 11,0%), учебно-вспомогательный персонал

– 127,7 тыс. человек или 5,9%, обслуживающий персонал – 574,7 тыс. человек или 26,7%.

Сокращение численности работников, занятых в сфере общего образования в течение последнего учебного года было обусловлено сокращением таких категорий работников, как административно-управленческий и обслуживающий персонал – на 8,9 тыс. человек (5,3%) и 11,0 тыс. человек (1,9%) соответственно. Численность педагогических работников за аналогичный период увеличилась на 5,9 тыс. человек (0,5%), в том числе учителей – на 2,4 тыс. человек (0,2%), прочего педагогического персонала – на 3,5 тыс. человек (1,5%). Численность учебно-вспомогательного персонала увеличилась на 2,3 тыс. человек (1,8%).

В 2015/2016 учебном году **кадровая потребность в целом по работникам дневных государственных общеобразовательных организаций составила 19084 вакансии**, в том числе по административно-управленческому персоналу – 892 вакансии, что составляет 4,7% от общей кадровой потребности работников общеобразовательных организаций, по педагогическим работникам – 10296 вакансий (54,0%), в том числе по учителям – 6807 вакансий (35,7%), прочим педагогическим работникам – 3489 вакансий (18,3%), по учебно-вспомогательному персоналу – 1348 вакансий (7,1%), по обслуживающему персоналу – 6548 вакансий (34,3% от общей кадровой потребности).

Среди работников общеобразовательных организаций наиболее многочисленной группой являются учителя – 48,9% от общей численности работников, занятых в сфере общего образования. Из них 92,3% работают на условиях полной занятости и 7,7% на условиях неполной занятости. 26,3% от общей численности учителей помимо основной работы работают по совместительству, в т.ч. 22,1% от общей численности учителей являются внутренними совместителями и 4,2% – внешними совместителями.

Гендерная структура учительского корпуса по состоянию на 2015/2016 учебный год представлена следующим образом: женщины – 87,6% от общей численности учителей, мужчины – 12,4%, и остается стабильной на протяжении длительного периода с незначительной тенденцией в сторону феминизации. Так в 2005/2006 учебном году доля женщин среди учителей составляла 86,3% и к настоящему времени увеличилась на 1,3%. Среди руководящих работников доля мужчин несколько выше, чем среди учителей и в 2015/2016 учебном году составила – 14,7%, соответственно доля женщин – 85,3%.

За последний отчетный период **дополнительная кадровая потребность в учителях** дневных государственных общеобразовательных организаций сократилась на 1361 вакансию (с 8168 до 6807 вакансий) или 16,7% по сравнению с 2014/2015 учебным годом.

Среди учителей наибольшее количество вакансий отмечено по учителям английского языка (15,6% от кадровой потребности по учителям), 1-4 и подготовительных классов (14,3%), математики (10,7%), русского языка

и литературы (7,7%), музыки и пения (6,9%), физики (5,9%), трудового обучения (5,7%).

По состоянию на 2015/2016 учебный год **69,9% учителей имеют квалификационные категории** (в 2014/2015 учебном году - 72,2%), из которых 27,1% составляют учителя высшей квалификационной категории, 38,4% – первой квалификационной категории и 4,5% – второй квалификационной категории. 30,1% учителей не имеют квалификационных категорий. За последние пять лет, несмотря на незначительный прирост доли учителей, имеющих высшую и первую квалификационные категории, – на 0,7% и 1,3% соответственно, доля учителей, не имеющих квалификационных категорий, увеличилась практически вдвое – с 17,4% в 2011/12 учебном году до 30,1% в 2015/2016 учебном году. Доля учителей, имеющих вторую квалификационную категорию, сократилась с 19,2% в 2011/12 учебном году до 4,5% в 2015/2016 учебном году или на 14,7%. Из статистических данных видно, что большая часть учителей, у которых заканчивается срок действия второй квалификационной категории, проходят аттестацию не на получение квалификационной категории, а «на соответствие занимаемой должности».

Сохраняются положительные тенденции в повышении образовательного уровня учителей и снижении доли учителей с низким образовательным цензом. Так, за последние пять лет доля учителей, имеющих высшее профессиональное образование, увеличилась на 2,4% - с 83,5% в 2011/2012 учебном году до 85,9% в 2015/2016 учебном году, в том числе за последний год – на 0,5%. Сократилась доля учителей, имеющих: среднее профессиональное образование на 2,1% - с 15,4% в 2011/2012 учебном году до 13,3% в 2015/2016 учебном году, в том числе за последний год – на 0,5%; начальное профессиональное образование – на 0,1% - с 0,3% в 2011/12 учебном году до 0,2% в 2015/16 учебном году; среднее (полное) общее образование на 0,2% - с 0,6% в 2011/12 учебном году до 0,4% в 2015/16 учебном году.

В России, как и в других странах все больше проявляется несоответствие между растущей потребностью экономики в кадрах и отрицательной динамикой рынка труда. Такая динамика стала результатом «демографической ямы» 1990-х годов, а также усиливающейся тенденцией старения населения. Увеличивается продолжительность профессиональной активности пожилых людей как необходимая реакция на сокращение работоспособной части населения.

Так, по данным Росстата:

	2005 г.	2014 г.
Доля всего населения в возрасте:		
Моложе трудоспособного	16,5%	17,6%
Трудоспособное	63,0%	58,4%
Старше трудоспособного	20,5%	24,0%
В том числе доля мужчин в		

возрасте:		
Моложе трудоспособного	8,4%	9,0%
Трудоспособное	32,1%	30,4%
Старше трудоспособного	5,8%	7,0%
В том числе доля женщин в возрасте:		
Моложе трудоспособного	8,1%	8,6%
Трудоспособное	30,9%	28,0%
Старше трудоспособного	14,7%	17,0%

Из приведенных данных видно, что доля трудоспособного населения (мужчины в возрасте 16-59 лет и женщины в возрасте 16-54 года) в общей численности населения России сокращается (с 63,0% в 2005 году до 58,4% в 2014 году), а доля населения старше трудоспособного возраста (мужчины в возрасте старше 60 лет и женщины в возрасте старше 55 лет) увеличивается (с 20,5% в 2005 году до 24,0% в 2014 году) и превышает долю населения «моложе трудоспособного возраста», которая по состоянию на 2014 год составила 17,6%. По предварительным данным в 2016 году доля населения в возрасте «старше трудоспособного» составит – 24,6%. Если среди трудоспособного населения доля мужчин и женщин приблизительно одинакова – 30,4% и 28,0% соответственно, то среди населения в возрасте «старше трудоспособного» - доля мужчин более чем в два раза ниже, чем доля женщин – 7,0% и 17,0% соответственно. Таким образом, из приведенных данных можно сделать вывод об **усилении в сфере труда тенденций феминизации с геронтологической перспективой развития персонала.**

Для отрасли «Образование» характерны аналогичные тенденции.

В то время как общая численность учителей за последние пять лет (с 2011/2012 учебного года по 2015/2016 учебный год) увеличилась на 2,2% (с 1032,2 до 1054,6 тыс. человек), в том числе на 0,2% за последний год, численность учителей в возрасте моложе 25 лет за пять лет сократилась на 4,9% (с 62625 до 59584 человек), в том числе за последний год на 0,5%, а численность учителей пенсионного возраста за пять лет увеличилась на 24,6% (с 202160 до 251852 человек), в том числе за последний год на 4,6%.

За последние пять лет доля учителей в возрасте «моложе 25 лет» сократилась на 0,4% - с 6,1% в 2011/2012 учебном году до 5,7% в 2015/2016 учебном году, доля учителей в возрасте «25-35 лет» увеличилась на 0,6% - с 16,5% до 17,1%, доля учителей в возрасте «35 лет и старше» сократилась на 0,3% - с 77,5% до 77,2% (из которых 53,3% от общей численности учителей составляют учителя в возрасте «от 35 лет – до пенсионного возраста» и 23,9% - учителя пенсионного возраста). Доля учителей пенсионного возраста за пять лет увеличилась на 4,3% с 19,6% до 23,9%.

Анализ кадрового состава учителей по стажу педагогической работы подтверждает вышеуказанную тенденцию.

Так, по состоянию на 2015/2016 учебный год наиболее многочисленной

группой являются учителя со стажем педагогической работы «более 20 лет» – 59,2% и за последние пять лет отмечен наибольший прирост доли данной категории учителей – на 2,7% (с 56,5% в 2011/2012 учебном году до 59,2% в 2015/2016 учебном году.) Доля учителей со стажем «менее 2 лет» составила 5,4% и за последние пять лет увеличилась на 0,2%, со стажем «от 2 до 5 лет» - 7,1% и за пять лет увеличилась на 1,5%, со стажем «от 5 до 10 лет» - 8,7% и за пять лет увеличилась на 0,6%. Доля учителей со стажем «от 10 до 20 лет» составила 19,6% и за пять лет сократилась на 5,0%.

Таким образом, **по-прежнему остаются нерешенными проблемы** кадрового обеспечения общеобразовательных организаций, связанные с наличием значительного числа вакансий учителей при увеличении численности обучающихся, со старением персонала, слабым притоком и закреплением в сфере образования молодых специалистов, качеством кадрового потенциала, в том числе связанным с необходимостью повышения образовательного уровня педагогических работников.

Поэтому для **региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза на предстоящий период остаются актуальными задачи, поставленные VII Съездом Профсоюза работников образования и науки РФ, направленную на:**

- повышение качества кадрового потенциала сферы образования, обратив внимание на вопросы подготовки, переподготовки педагогических работников, привлечение в сферу образования молодых специалистов;
- создание и реализацию в регионах системных мер социальной поддержки педагогических работников, способствующих желаемому обновлению качества педагогического корпуса, его возрастной структуры;
- создание условий для реализации права педагогических работников всех уровней общего образования на повышение квалификации, профессиональную переподготовку;
- создание современных условий труда педагогических работников;
- создание в регионах молодежных педагогических объединений - советов, ассоциаций молодых учителей, воспитателей, работников дополнительного образования детей;
 - осуществление мониторинга потребности образовательных организаций в педагогических кадрах;
 - осуществление мер по недопущению роста интенсивности труда педагогических работников;
 - формирование системы наставничества в образовательных организациях общего образования;

• участие профсоюзных организаций всех уровней структуры Профсоюза в оценке качества труда педагогических работников, их аттестации.

Основные направления развития качественного дошкольного образования

Развитие качественного дошкольного образования осуществляется по трем направлениям: - обеспечение доступного дошкольного образования (доступность - 98,93%; «Актуальный спрос» (очередь) – 63 153 ребенка); - повышение качества дошкольного образования (наличие образовательных программ в ДОО и предметно-развивающей среды); - профессиональный рост работников дошкольного образования (1,5 млн. работников в 50 118 в дошкольных образовательных организациях).

Резервы повышения доступности дошкольного образования:

Поддержка консультационных центров – поддержка 9 531 функционирующих центра консультационной помощи для 893 152 родителей (законных представителей) и 394 740 детей дошкольного возраста; создание, поддержка и развитие новых консультационных центров.

Реализация региональных «дорожных карт» - создание дополнительных 104 137 мест в ДОО.

Создание ДОО при вузах - письмо Минобрнауки России от 6 июня 2016 г. № НТ-798/08. Плата, взимаемая с родителей за присмотр и уход за детьми. Средний размер платы, установленный субъектами РФ для компенсации в I кв. 2016 г. вырос на **10,25%** и составил **1 607,87 рублей в месяц**. Средний размер родительской платы, фактически установленный субъектами РФ, вырос на **9,07%** и составил **1 836,75 рублей в месяц**.

В 4 субъектах РФ средний размер родительской платы снизился.

В 17 субъектах РФ средний размер родительской платы остался неизменным.

В 46 субъектах РФ средний размер родительской платы увеличился от 1% до 10%.

Увеличение показателя более 10%: Тверская область (18,95%), Астраханская область (19,18%), Республика Тыва (20,76%), Красноярский край (21,11%), Республика Башкортостан (26,34%), Воронежская область (29,17%), г. Санкт-Петербург (38,56%), Республика Крым (169,27%).

Профессиональный рост и повышение квалификации педагогов ДОО: в созданные в рамках МРСДО детские сады принято **13 463** новых сотрудника; до **98,6%** специалистов, прошли повышение квалификации и переподготовку кадров.

Однако, повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО прошли **100%** педагогических работников только в **11,89%** ДОО.

Об актуальных направлениях модернизации дошкольного образования

К вопросу об обеспечении доступности дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет

Уделяя внимание развитию дошкольного образования, государство

усиливало влияние управленческих механизмов, прежде всего посредством увеличения финансирования. Предыдущий 2015 год стал завершающим этапом реализации мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» в части обеспечения достижения к 2016 году 100% доступности дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет Минобрнауки России в период 2013-2015 годов совместно с субъектами Российской Федерации реализовывало мероприятия по модернизации региональных систем дошкольного образования (далее – МРСДО).

По данным Минобрнауки России, на мероприятия МРСДО в 2013-2015 годах из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации перечислено 130 млрд. рублей. Софинансирование из бюджетов субъектов Российской Федерации составило 82,28 млрд. рублей.

Региональные (межрегиональные) и территориальные организации Профсоюза могут осуществить оценку эффективности расходования субсидий на модернизацию региональных систем дошкольного образования в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы», направленных из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации с учетом основного индикатора - **отсутствие очереди на зачисление детей в возрасте от 3 до 7 лет в дошкольные образовательные организации**, поскольку была поставлена задача - обеспечение к 2016 году 100 процентов доступности дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет.

По данным Минобрнауки России всего за 2013-2015 годы в рамках реализации МРСДО и «дорожных карт» создано более 1 млн. мест (1 131 163 места), из них в 2013 году – 401 677 мест, в 2014 году - 386 102 места, в 2015 году – 343 384 места (по оперативным данным на 15 января 2016 года).

Масштабность реализации проекта МРСДО такова, что до начала реализации мероприятий, направленных на решение проблемы мест в детских садах, численность детей в возрасте от трех до семи лет, охваченных дошкольным образованием, на 1 января 2012 г. составляла 4 605 018 детей (данные федерального статистического наблюдения по форме № 85-К), на 1 января 2013 г. - 4 913 924 человека, на 1 января 2014 г – 5 275 197 человек, на 1 января 2015 г. – 5 652 935 человек. Увеличение численности детей в возрасте от трех до семи лет, охваченных дошкольным образованием с 2012 года, составило 1 047 917 человек (на 22,76%).

На 1 февраля 2016 г. численность детей в возрасте от трех до семи лет, охваченных дошкольным образованием, составляет 5 959 606 человек.

В целом по Российской Федерации доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет составляет 99,23% (на 1 января 2015 г. – 93,65%, на 1 января 2016 г. – 98,97%). Доступность дошкольного

образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет около 100% (от 99,90 до 100%) обеспечили 66 субъектов Российской Федерации.

Наиболее остро проблема обеспечения доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет остается в 4 субъектах Российской Федерации, где показатель доступности дошкольного образования для указанной возрастной группы не достигает 95% (в республиках Дагестан (78,79%), Ингушетия (40,89%); Тыва (93,92%) и Забайкальском крае (92,95%).

Численность детей в возрасте от 3 до 7 лет, не обеспеченных местом в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования («очередность», «актуальный спрос»), в федеральном сегменте электронной очереди по состоянию на 1 февраля 2016 г. – 46 407 человек (на 1 января 2015 г. – 372 430, на 1 января 2016 г. – 62 106 человек).

Состояние развития негосударственного сектора в дошкольном образовании

Обеспечение доступности дошкольного образования для детей дошкольного возраста обеспечивается также посредством развития негосударственных форм дошкольного образования.

По мнению Минобрнауки России, в настоящее время сформирована необходимая нормативная правовая база государственной поддержки негосударственных форм дошкольного образования. Приняты исчерпывающие меры по обеспечению возможностей деятельности частных детских садов.

Согласно данным, представленным субъектами Российской Федерации, в рамках поддержки негосударственного сектора дошкольного образования в целом по Российской Федерации в 2013 году создано 14 110 мест, в 2014 году - 17 710 мест, в 2015 году плановое значение составляет 13 976 мест. Минобрнауки России оказывает консультативную помощь субъектам Российской Федерации в развитии негосударственного сектора в области дошкольного образования.

Для дальнейшего развития этого сектора Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев 8 июня 2016 г. № 1144-р утвердил подготовленный Минэкономразвития план мероприятий ("дорожную карту") "Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере". Он рассчитан на 2016-2017 годы.

Данным документом, в частности, предусматривается субсидирование процентной ставки и предоставление госгарантий по кредитам, привлекаемым некоммерческими организациями для реализации проектов по строительству и реновации объектов отдыха и оздоровления детей. В социальной сфере порядок такого рода господдержки будет аналогичен механизму поддержки малого и среднего предпринимательства.

В сфере образования "дорожной картой" предусматривается равный доступ на конкурсной основе к бюджетным деньгам бюджетных и

негосударственных организаций по дополнительному и дошкольному образованию.

Планируется, что в ряде случаев вместо строительства новых объектов социальной инфраструктуры и закупок дорогостоящего оборудования власти будут привлекать к оказанию услуг в социальной сфере, оплачиваемых за счет бюджета, негосударственные организации.

Приказом, утвердившим план мероприятий ("дорожную карту") "Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере", поручено Минобрнауки России, Минздраву России, Минкультуры России и Минспорту России включить показатели, характеризующие уровень участия негосударственных организаций в оказании услуг в социальной сфере, в том числе финансируемых из бюджетных источников, а также отражающие объем негосударственных инвестиций, осуществляемых в целях оказания услуг в социальной сфере, в перечень целевых показателей государственных программ Российской Федерации, а федеральным органам исполнительной власти, ответственным за реализацию плана, не только обеспечить реализацию плана, но и представлять ежеквартально, до 5-го числа месяца, следующего за отчетным кварталом, в Минэкономразвития России информацию о ходе реализации плана. Информацию в отношении IV квартала представлять до 15 числа месяца, следующего за отчетным кварталом. Таким образом Правительством РФ усиливает контроль за привлечением негосударственных организаций к оказанию услуг в социальной сфере, оплачиваемых за счет бюджета, обеспечивая доступность дошкольного образования для детей дошкольного возраста.

В настоящее время субъекты Российской Федерации осуществляют корректировку региональных «дорожных карт», направленных на реализацию мероприятий по созданию доступного дошкольного образования, в том числе для детей раннего возраста.

Создание и функционирование электронного ресурса «электронная очередь»

По данным Минобрнауки России во всех субъектах Российской Федерации осуществляется передача данных из региональных систем учета детей, подлежащих обучению по образовательным программам дошкольного образования, в федеральную систему показателей электронной очереди (в Республике Крым передача данных из региональной системы учета детей в федеральный сегмент электронной очереди осуществляется в тестовом режиме).

Введение федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования

В течение 2014-2015 годов Минобрнауки России совместно с Федеральным институтом развития образования (далее – ФИРО) осуществляется организационно-методическая поддержка введения

федерального государственного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО).

Начиная с 2014 года, проводится мониторинг условий реализации ФГОС ДО в субъектах Российской Федерации.

По данным Минобрнауки России в июне 2015 г. проведен мониторинг условий реализации ФГОС ДО на уровне субъектов Российской Федерации, в котором приняли участие все 85 регионов.

По результатам анализа данных мониторинга наблюдается, что:

- во всех субъектах Российской Федерации функционируют координационные органы (региональные координационные советы, рабочие группы и иные), обеспечивающие организационно-методическую работу по вопросам введения ФГОС ДО. Аналогичная работа осуществляется и на уровне более чем 95% образовательных организаций;

- зафиксировано, что 78,34% образовательных организаций, принявших участие в мониторинге, привели основные общеобразовательные программы дошкольного образования в соответствие с требованиями ФГОС ДО;

- полное обеспечение развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с ФГОС ДО достигнуто, согласно данным мониторинга, - в 13 субъектах Российской Федерации: в Республике Калмыкия, Алтайском крае, Калужской, Московской, Орловской, Пензенской, Саратовской, Сахалинской, Тульской и Тюменской областях, Москве, Санкт-Петербурге и Ненецком автономном округе.

По состоянию на 1 января 2016 года – 98,59% педагогов и руководящих работников дошкольного образования уже прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, обладают всеми необходимыми компетенциями для реализации ФГОС ДО.

По оперативным данным субъектов Российской Федерации в 2015 году 62% детей дошкольного возраста обучались по ФГОС ДО, что более чем в два раза превысило плановое значение (30%).

С 1 сентября 2016 года ФГОС ДО должен реализовываться во всех образовательных организациях, реализующих образовательные программы дошкольного образования.

В настоящее время для решения задачи по обеспечению условий реализации ФГОС ДО в субъектах Российской Федерации Министерством образования и науки Российской Федерации размещена на сайте www.fgosreestr.ru примерная основная образовательная программа дошкольного образования, которая была одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 20 мая 2015 г. № 2/15).

Разработаны и направлены в субъекты РФ *методические рекомендации* по использованию Примерной основной образовательной программы дошкольного образования при разработке образовательной программы дошкольного образования в образовательной организации

(письмо от 29 июля 2015 г. № 08-1164), они также размещены на официальном сайте ФИРО: http://www.firo.ru/?page_id=11821.

С п р а в о ч н о:

20 мая 2015 года Федеральным учебно-методическим объединением одобрена и размещена в Реестре примерных основных образовательных программ Примерная основная образовательная программа дошкольного образования (далее - ПООП).

Примерная основная образовательная программа дошкольного образования, наряду с комплексными и парциальными программами, является основой для разработки основных общеобразовательных программ – образовательных программ дошкольного образования. Благодаря ее наличию каждая дошкольная образовательная организация и даже отдельная группа дошкольной образовательной организации (далее - Организация) получили реальную возможность разрабатывать свою основную образовательную программу.

Методические рекомендации раскрывают понятие основной образовательной программы дошкольного образования (далее – ООП ДО) и дают представление о требованиях к ее качеству, а также предлагаются подходы к разработке ООП ДО с учетом ПООП ДО на основе использования комплексных и парциальных программ дошкольного образования, раскрывается технология их выбора. Рекомендации содержат описание важных для реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – Стандарт) особенностей образовательного процесса, организации развивающей предметно-пространственной среды, календарного планирования, установления партнерских отношений с родителями и др., которые нужно учитывать при разработке ООП ДО. Рекомендации адресованы руководителям дошкольных образовательных организаций.

В рамках реализации Плана действий по обеспечению введения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, утвержденного 31 декабря 2013 года в субъектах Российской Федерации продолжается формирование комплексных сетей консультационных центров, обеспечивающих оказание помощи в семейном образовании в соответствии с подготовленными **Методическими рекомендациями по организации и функционированию в субъектах Российской Федерации консультационного центра по взаимодействию дошкольных образовательных организаций различных форм и родительской общественности.**

В **Методических рекомендациях представлено описание моделей организации консультационно-методического обеспечения взаимодействия дошкольных образовательных организаций различных форм и родительской общественности в субъекте Российской Федерации в форме организации единого регионального консультационного центра и организации консультационных центров (пунктов) на базе дошкольных образовательных**

организаций, а также представлены механизмы организации сети консультационных центров (пунктов) и финансового обеспечения их деятельности на основе формирования государственного (муниципального) задания и методического обеспечения деятельности консультационного центра (пункта), создаваемых на базе дошкольной и/или общеобразовательной организации.

Обращаем внимание на то, что в методических рекомендациях достаточно подробно описаны механизмы финансового обеспечения деятельности создаваемых центров и консультативных пунктов.

Так, указывается, что финансирование деятельности КЦ осуществляется за счет средств:

регионального бюджета (региональных субсидий, выделяемых для осуществления деятельности образовательной организации, являющейся базовой для консультационного центра, в рамках определенной региональной целевой программы, либо на основании нормативного документа субъекта Российской Федерации);

организации, на базе которой функционирует центр, в пределах ассигнований, выделяемых по решению учредителя на эти цели.

Федеральные государственные образовательные стандарты образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

Начиная с 1 сентября 2016 года во всех образовательных организациях, куда придут дети с ограниченными возможностями здоровья будут реализовываться федеральные государственные образовательные стандарты образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утвержденные приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 N 1599 и ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденные приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 N 1598. ФГОС ОВЗ станет основным нормативным документом, который установит единые государственные требования к образованию обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Предполагается издание новых учебников, учебных и методических пособий для педагогов в соответствии с данными утвержденными стандартами.

В предстоящем учебном году продолжится реализация государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы», в которой есть подпрограмма 2. «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей».

Этой государственной программой предусмотрено обеспечение к 2018 году современных условий предоставления дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО для всех детей, посещающих дошкольные образовательные организации. Таким образом, для достижения этой цели 2017 год станет завершающим годом.

Характеристика сети и численности работающих в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования

В Российской Федерации на 01.01.2015 года более 50 тысяч единиц организаций, осуществляют образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, из которых 39,5 тысячи самостоятельные дошкольные образовательные организации. Численность работников в них составляет более 1,5 млн. человек (1 520,0 тыс. человек). Из 643 761 чел. педагогического персонала только воспитателей - более полумиллиона человек (500 881 человек). Дошкольные работники - это не только воспитатели, музыкальные работники, учителя-логопеды, учителя-дефектологи, но и младшие воспитатели, помощники воспитателей, которых более 312,0 тысяч человек.

Об установлении профессионального праздника - «День воспитателя и всех дошкольных работников» и задачах Профсоюза, его региональных (межрегиональных) организаций по формированию традиций организации и проведения этого праздника

Как известно, Приказом Минобрнауки России от 17 мая 2016 года № 577 официально установлен профессиональный праздник - День воспитателя и всех дошкольных работников и определена дата его празднования - 27 сентября.

Несмотря на то, что работники дошкольных учреждений отмечали свой профессиональный праздник вместе с учителями, неофициальный день дошкольного работника в российском календаре появился еще в 2004 году, когда впервые педагоги - «дошкольники» откликнулись на призыв ряда известных российских изданий ежегодно отмечать 27 сентября новый профессиональный праздник. Дата праздника выбрана не случайно. Именно 27 сентября 1863 года в Санкт-Петербурге был открыт первый в России детский сад.

Официальному установлению профессионального праздника Дня воспитателя и всех дошкольных работников мы обязаны распоряжению Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2016 г. N 703-р. В соответствии с ним Минобрнауки России в месячный срок приняло нормативный правовой акт об установлении профессионального праздника, руководствуясь положением Постановления Правительства РФ от 13.11.2013 N 1016 "Об установлении профессиональных праздников" о том, что профессиональный праздник может быть установлен по истечении

не менее 15 лет со дня включения определенного вида экономической деятельности или сферы деятельности в соответствующий классификатор.

В предстоящем новом учебном году впервые в официально установленный день 27 сентября состоятся торжественные мероприятия, посвященные дню воспитателя и всех дошкольных работников, в которых Профсоюз, его региональные и территориальные организации призваны не только участвовать, но и сами могут инициировать новые традиции в организации и проведении этого дня.

В этот день Профсоюз, его региональные и межрегиональные организации имеют возможность провести мероприятия с целью дополнительно привлечь внимание органов власти к проблемам повышения социального статуса работников дошкольного образования, необходимости решения наиболее актуальных проблем развития системы дошкольного образования, в том числе:

к финансовому обеспечению введения в дошкольных образовательных организациях установленного Федеральным законом Российской Федерации от 2 июня 2016 года № 164-ФЗ минимального размера оплаты труда с 1 июля 2016 года в сумме 7 500 рублей в месяц, информируя членов Профсоюза о внесении изменений в соответствующие бюджеты, а также о принимаемых мерах для решения этой задачи;

к условиям организации непрерывного профессионального развития педагогических работников дошкольного образования в конкретной образовательной организации, муниципальном районе и/или субъекте РФ, добиваясь доступности дополнительного профессионального образования (повышения квалификации и профессиональной переподготовки) за счет средств работодателей, поскольку только около 51% педагогические работники дошкольного образования имеют высшее профессиональное образование (из них педагогическое - 94%), а среднее профессиональное – 47,6% (из них педагогическое – 81%);

к вопросам организации и методического обеспечения образовательного процесса дошкольных образовательных организаций в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования;

к вопросам обеспечения условий и оценки результатов труда дошкольных работников в соответствии с современными требованиями.

Актуальные вопросы развития дополнительного образования детей.

Характеристика состояния системы дополнительного образования детей

(по материалам выступления Министерства образования и науки РФ Д.В. Ливанова на Госсовете 23.12.2015 г.)

В дополнительном образовании реализуется задача не только по

созданию необходимого количества и разнообразия программ дополнительного образования, но и задача в том, чтобы сделать их интересными для детей. За последние три года удалось привлечь внимание всех органов и государственного, и муниципального управления, общественных институтов к развитию этого сектора образования, сформировать необходимую нормативно-правовую базу, которая обеспечивает движение в сторону повышения доступности услуг дополнительного образования на базе организаций всех форм собственности и ведомственной принадлежности. Помимо таких структур как Минкультуры, Минспорта, Минобрнауки, которые традиционно отвечали за эту сферу, активное участие принимают и Минприроды, Минтранса, а также крупнейшие наши компании в реализации программ дополнительного образования. С 2012 года в десять раз увеличилось количество частных организаций дополнительного образования, поскольку для частного сектора, для частного бизнеса это оказалось интересной сферой приложения своей инициативы и усилий.

В 2016 году впервые в федеральной целевой программе развития образования выделили дополнительное образование в отдельную задачу и впервые предусмотрели федеральные средства, прежде всего на конкурсную поддержку инициатив российских регионов по переходу на модели персонифицированного финансирования дополнительного образования (Информация прилагается).

По мнению Минобрнауки России, нормативная база для перехода на нормативно-подушевое финансирование создана и обеспечен равный доступ к бюджетным средствам организаций любых форм собственности. Единственное требование – требование высокого качества и уровня образовательных программ.

Впервые предусмотрена финансовая поддержка за счёт федерального бюджета негосударственного сектора – и за счёт выделения грантов тем юридическим лицам, которые реализуют интересные и значимые программы дополнительного образования, и средства на возмещение процентов по кредитам, которые такие организации взяли на развёртывание новых программ дополнительного образования.

Согласно государственной статистике фиксируется рост общего числа организаций дополнительного образования детей и, что самое важное, количества детей, занимающихся в них. В 2015 году различными программами дополнительного образования было охвачено около 68 процентов детей, это на 4 процента больше, чем в 2014 году. Видно, что растут и расходы консолидированного бюджета на дополнительное образование. В 2015 году, по предварительным данным Министерства финансов, они достигли 220 миллиардов рублей, а в 2014 году было всего 150 миллиардов рублей, то есть рост инвестиций очень серьёзный.

В качестве основных проблем названы. Первая – это серьёзное различие в региональном развитии системы дополнительного образования. У нас есть

регионы-лидеры, которые уже превысили по охвату детей индикаторы, установленные указом, а есть регионы, в которых охват находится на уровне 30 процентов и даже 20 процентов. И, кроме того, Минобрнауки констатирует серьёзные различия в доступности программ дополнительного образования в городской и сельской местности: в городской местности охват уже превысил 70 процентов, в сельской местности пока не достигает и 60.

Для преодоления этого ведомством разработаны нормативы обеспеченности граждан программами дополнительного образования. Они включают и требования к размещению организаций в сфере дополнительного образования, особенно в сельской местности, и нормативы на дополнительное образование детей, рассчитанные на обеспечение не менее 75 мест на 100 детей, а также пешую доступность от места жительства или места получения общего образования. Естественно, при этом учтены и требования к наличию безбарьерной среды для детей разных возможностей. мы разрабатываем совместно с руководством «дорожную карту» по выравниванию условий доступности.

Здесь необходимо использовать дополнительные ресурсы, прежде всего организационные, ресурсы сетевого взаимодействия. Очень важно, чтобы в программах дополнительного образования участвовали не только специализированные организации, но и школы, музеи, спортивные центры, библиотеки и так далее.

Опыт, который накоплен в течение трёх лет при реализации программы развития спортивной инфраструктуры в сельских школах, показывает, что даже небольшие инвестиции в ремонт, в строительство новых спортивных залов позволяют очень серьёзно повысить охват детей в сельской местности различными видами занятий спортом.

Важной названа задача следить за тем, чтобы в ходе повышения эффективности работы сети организаций дополнительного образования не уменьшалась доступность качественных программ, в частности не допускалось сворачивание сети специализированных центров дополнительного образования детей. Для этого сформирован реестр базовых, ключевых для конкретного региона организаций дополнительного образования. Минобрнауки России на федеральном уровне будет отслеживать работу каждой такой базовой, ключевой организации, учитывая и уровень её оснащённости, качество тех программ, которые предоставляются, и охват детей.

Информация

по вопросу участия 7 субъектов РФ в реализации комплекса мер по внедрению системы получения услуг дополнительного образования на основе персонифицированного финансирования

В целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации мероприятий по формированию современных управленческих и организационно-

экономических механизмов в системе дополнительного образования детей в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы Минобрнауки России проведен конкурсный отбор субъектов Российской Федерации на предоставление в 2016-2017 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы по мероприятию 3.2 «Формирование современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей» в целях софинансирования мероприятий государственных программ субъектов Российской Федерации.

В результате освоения субсидий при реализации комплекса мер по модернизации организационно-управленческих и финансово-экономических механизмов в субъектах Российской Федерации будут осуществлены:

увеличение числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительными общеобразовательными программами (не менее 75% от общей численности детей в возрасте от 5 до 18 лет);

увеличение числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительными общеобразовательными программами технической и естественно-научной направленности;

внедрение системы получения услуг дополнительного образования на основе персонализированного финансирования;

повышение доступа негосударственных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, к финансированию за счет бюджетных ассигнований;

введение системы независимой оценки качества дополнительного образования детей;

повышение квалификации руководящих и педагогических работников образовательных организаций дополнительного образования;

создание ресурсного центра для методического обеспечения, организации дополнительного профессионального образования педагогов дополнительного образования и координации деятельности образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы различной направленности.

Итоги конкурсного отбора подведены 4 апреля 2016 г. и определены 7 субъектов Российской Федерации – победителей конкурсного отбора: Астраханская область, Вологодская область, Пермский край, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан (Татарстан), Тульская область, Ханты-Мансийский автономный округ.

Наименование субъекта РФ	Размер субсидии (тыс.рубле
Астраханская область	29373,5
Вологодская область	30852,6
Пермский край	28495,1

Республика Саха (Якутия)	37618,6
Республика Татарстан (Татарстан)	21806
Тульская область	27697,6
Ханты-Мансийский автономный округ	15100,4
Всего	190943,8

Информация о реализации в г. Перми Пермского края модели персонифицированного финансирования услуг дополнительного образования детей

Традиционно муниципальные учреждения дополнительного образования детей финансировались по сметному принципу, не учитывающему востребованность данного учреждения потребителем услуги. Это с одной стороны, не обеспечивает «прозрачность» формирования бюджета учреждения, а с другой – не стимулирует его к повышению качества предоставляемых услуг и увеличению их спектра.

В 2004 году впервые введен персонифицированный учет услуг путем составления списков в Excel. Для учета услуг был разработан сертификат на предоставление услуги дополнительного образования в г. Перми.

Одним из главных и необходимых механизмов решения указанной проблемы является перевод всех муниципальных учреждений дополнительного образования детей на нормативно-подушевое финансирование и организация контроля за сохранностью контингента. Система организации учета предоставления услуг должна быть понятной, доступной, автоматизированной и предполагающей коррекцию финансирования при условии прекращения предоставления этой услуги конкретному потребителю.

Разработанный норматив стоимости услуги, включающий затраты на фонд оплаты труда и содержание имущественного комплекса, с учетом специфики дополнительного образования (норматив дифференцирован по услугам спортивной и неспортивной направленности, учет затрат на реализацию образовательных программ по годам обучения) позволил с 2007 года все муниципальные учреждения финансировать по нормативно-подушевому принципу с учетом контингента детей.

Одинаковые правила финансирования обеспечили «прозрачность» формирования бюджета учреждения и создали экономические стимулы для руководителя к эффективному расходованию средств бюджета («учреждение экономит для себя», неизрасходованные средства не изымаются в конце года).

Возможность самостоятельно планировать направления расходования средств позволяет управлять затратами путем внедрения энергосберегающих технологий, перевода непрофильных функций на аутсорсинг, оптимизации штатов.

Еще один важный шаг в повышении самостоятельности

муниципальных учреждений дополнительного образования является переход в новую организационно-правовую форму: автономное учреждение. С 2008 года все учреждения этой сферы являются автономными.

Каждому учреждению дополнительного образования департамент образования дает муниципальное задание, в котором указаны показатели объема и качества. По итогам исполнения муниципального задания в части объема услуг происходит корректировка, как в сторону увеличения финансирования, так и в сторону его уменьшения. Это означает, что если учреждение не выполнило задание на предоставление услуг за предыдущий квартал, то у него изымаются денежные средств в размере стоимости не оказанных им услуг.

Показатели качества муниципального задания для каждого учреждения дополнительного образования формируются индивидуально и включают в себя такие показатели, как сохранность контингента, вовлечение в систему дополнительного образования детей группы риска, охват дополнительным образованием подростков (детей в возрасте 14-17 лет) и т.д.

Самым «прорывным», инновационным шагом было введение электронных карт. Для контроля исполнения муниципального задания разработан программный продукт, позволивший с 2010 года организовать систему электронного учета услуг дополнительного образования через именную пластиковую электронную карту. Это позволило осуществить переход от принципа учета детей к принципу учета посещений каждым ребенком занятия. Каждое посещение ребенком занятия фиксируется при помощи этой карты через терминалы, установленные в каждом муниципальном учреждении дополнительного образования. Вся информация поступает на портал дополнительного образования, где она обрабатывается и используется каждой категорией участников образовательного процесса в своей работе.

Через портал дополнительного образования детей муниципальные учреждения формируют группы, ведут электронный журнал посещаемости, регистрируют договоры, размещают электронное расписание. Кроме того, при помощи ресурсов этого портала составляются электронные отчеты по объему услуг, а также по качеству их предоставления. Для родителей портал предоставляет всю информацию о муниципальных учреждениях дополнительного образования: место нахождения, перечень услуг, расписание занятий, результаты работы по направлениям и т.д.

В настоящее время система электронного учета услуг дополнительного образования внедряется и в муниципальных учреждениях, подведомственных комитету по физической культуре и спорту администрации города Перми. Каждый школьник имеет личную персональную карту, по которой может получать услуги питания, дополнительного образования и в перспективе проезда в общественном транспорте.

Нормативные документы:

постановления администрации города Перми от 30.11.2007 г. № 502 «О Порядке формирования, размещения, финансового обеспечения и контроля выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)»;

постановления администрации города Перми от 14.06.2011 г. № 284 «Об утверждении методики расчета нормативных затрат на оказание муниципальной услуги дополнительного образования детей города Перми неспортивной направленности и нормативных затрат муниципального имущества»;

постановления администрации города Перми от 20.03.2014 г. № 187 «Об утверждении Методики расчета нормативных затрат на оказание муниципальной услуги дополнительного образования детей по программам спортивной подготовки и нормативных затрат на содержание муниципального имущества».

Также необходимо отметить, что 50% муниципальных районов (городских округов) участвуют в реализации модели персонифицированного финансирования: на муниципальном уровне приняты нормативные документы, определяющие норматив финансирования услуги дополнительного образования.

Причем норматив включает в себя и фонд оплаты труда, и фонд материальных затрат. А с 2011 года финансирование осуществляется по полному нормативу, то есть включает и содержание имущества, и налоги. С 2014 года затраты на уплату налогов входят в отдельный норматив – нормативные затраты на содержание имущества и распределяются между ОУ по кадастровой стоимости и по остаточной стоимости основных средств.

В зависимости от муниципалитета норматив разрабатывается с учетом направленностей программ дополнительного образования или продолжительностью времени освоения программ.

Преимущества персонифицированного финансирования услуг дополнительного образования:

норматив включает в себя ФОТ + ФМО. Отсюда в целом эффективность использования бюджетных средств (аутсорсинг, оптимизация штатного расписания и т.д.);

обеспечивается прозрачность финансирования. Финансируется услуга, а не учреждение. Это, во-первых, социально справедливо и, во-вторых, стимулирует руководителя учреждения бороться за сохранность контингента;

важно также и то, что руководитель, используя объективные результаты учета услуг, может принимать обоснованные управленческие решения в отношении реализуемых программ и педагогов;

немаловажными являются объемы сэкономленных средств, которые перераспределяются на другие нужды. Важно также отметить, что контроль исполнения государственного (муниципального) задания – прямая обязанность учредителя в соответствии с Бюджетным кодексом РФ;

конкуренция за ребенка, которая задается нашей системой финансирования, влияет на решение не только экономических, но и содержательных задач: обновление линейки программ, поиск новых сегментов рынка и т.д.

Напоминаем руководителям региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, что ЦС Профсоюза направил письмом № 291 от 29.06.2016г. для ознакомления и использования в практической деятельности **информацию по итогам общепрофсоюзного мониторинга по вопросам развития системы дополнительного образования детей, проведенного в 2016 году**, а также аналитическую справку о показателях и критериях оценки деятельности педагогов дополнительного образования, используемых в образовательных организациях дополнительного образования детей.

В мониторинге по развитию системы дополнительного образования детей, проведенного Общероссийским профсоюзом образования (далее – Профсоюз) в 2015 году, участвовали 53 региональные (межрегиональные) организации Профсоюза, представившие информацию по 54 субъектам Российской Федерации.

Об активизации работы Общероссийского Профсоюза образования, его региональных (межрегиональных) организаций с молодыми педагогическими кадрами и с ветеранами профсоюзного движения

Благодаря объявленному в 2014 г. «Году молодежи в Профсоюзе» в регионах и на местах заметно активизировалась работа с молодыми педагогическими кадрами. За 2014-2015 учебный год практически во всех регионах были созданы Советы молодых педагогов, деятельность которых курируется Профсоюзом. Признанием успешной деятельности молодёжного профсоюзного движения можно считать не только встречу Президиума Совета молодых педагогов при ЦС Профсоюза с министром образования и науки РФ Д.В. Ливановым, которая состоялась в январе 2016 г., но, конечно, «Совместное письмо Минобрнауки России и Общероссийского Профсоюза образования о мерах комплексной поддержки молодых педагогов» № НТ-944/08 - № 326 от 11.07.2016 г., которое было направлено в адрес региональных организаций Профсоюза сопроводительным письмом ЦС Профсоюза № 328 от 13.07.2016 г.

Работа с молодыми кадрами будет продолжаться и в новом учебном году. Как на уровне Всероссийских мероприятий, таких как Всероссийская педагогическая школа Профсоюза, летний профсоюзный тренинг-лагерь по подготовке тренеров-лекторов Профсоюза, организацией и проведением Конкурса на получение профсоюзного гранта «Лучший социальный проект регионального Совета молодых педагогов», так и в социальных сетях в молодёжных педагогических группах и на уровне местных и региональных организаций.

Необходимо рассматривать деятельность Советов молодых педагогов не только с точки зрения поддержки только молодых педагогов, но и оказания молодыми педагогами информационной и методической помощи студентам, выбирающим педагогическую специальность, а также педагогам-стажистам, которым может потребоваться помощь в овладении ИКТ для организации профессиональной и профсоюзной деятельности. Т.е. школы наставничества должны быть взаимообразными: «ветераны» - молодым педагогам, молодые педагоги – «ветеранам».

Система наставничества должна охватывать не только спектр профессиональных, но и профсоюзных интересов. Необходимость, востребованность этого направления работы подтвердил прошедший 04-14 июля с.г. в Республике Крым третий Всероссийский тренинг-лагерь и собравший 165 участников из 45 регионов РФ. В 10-ти дневной смене приняли участие не только молодые педагоги и студенты, но и профсоюзные лидеры со стажем работы, порой свыше 20 лет! И каждый участник (вне зависимости от стажа и опыта педагогической и/или профсоюзной работы) вынес что-либо полезное для своей деятельности. Тренинг-лагерь в очередной раз наглядно продемонстрировал, что молодежь может привнести в профсоюзную работу новые, инновационные формы работы, а «ветераны» не только научить молодых коллег, но понять и принять эти новые возможности.

Кто знает, быть может в целях сохранения и приумножения традиций профсоюзного движения стоит поднять вопрос о создании на Всероссийском уровне и «Совета ветеранов профсоюзного движения»? Или, как называли эту категорию участников на тренинг-лагере 2016г. группу «Золотой молодёжи»? Думается, что бесценный опыт педагогической и профсоюзной деятельности, который можно транслировать во всероссийском масштабе, оказался бы востребованным. Поскольку известно, что «все новое- хорошо забытое старое». А взаимодействие двух Советов позволит не забывать или восстанавливать старое, а идти вперед, опираясь на опыт и профессионализм?

Вместо завершения.

Сколько бы мы не говорили об успешности нашей информационной и/или PR – деятельности (что более правильно) , но куда мы будем слышать вопрос: « А что делает Профсоюз?» - успокаиваться на достигнутом рано! Информация о деятельности Профсоюза должна доходить до каждого члена нашей организации, каждый должен быть в курсе профсоюзных событий, быть его активным участником и только тогда, после завершения формирования системы внутрикорпоративных коммуникаций, которые влияют также и на организационное единство, наша организация сможет более успешно вести политику по формированию общественного мнения в пользу Профсоюза. А следствие этого – стабильность и увеличение численности, рост авторитета Профсоюза и успешный социальный диалог в целях представительства и защиты социально-экономических прав и

интересов членов Профсоюза. «Цена информационного вопроса» - сохранение численности и привлечение новых членов Профсоюза, а по большому счету, будущее нашего Общероссийского Профсоюза образования.

Об участии Общероссийского Профсоюза образования в совершенствовании нормативной правовой базы регулирования вопросов сокращения и устранения избыточной отчетности учителей, особенностей режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность

К вопросу о сокращении и устранении избыточной отчетности учителей

Министерством образования и науки Российской Федерации и Общероссийским Профсоюзом образования совместно подготовлены *Рекомендации по сокращению и устранению избыточной отчётности учителей и направлены письмом от 16 мая 2016 г. № НТ-664/08/269* в адрес руководителей органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования, руководителей органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих переданные РФ полномочия в сфере образования, руководителей региональных (межрегиональных) организаций Общероссийского Профсоюза образования, а также руководителей образовательных организаций, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования.

Прежде всего, в Рекомендациях обращено внимание на основную документацию общеобразовательной организации (далее – школа), формирование которой непосредственно входит в должностные обязанности администрации и, следовательно, ведение этой документации не может вменяться в обязанности учителей.

Выполнение учителями обязанностей по составлению отчётности, разработке и актуализации документов, относящихся к должностным обязанностям администрации школы, возможно исключительно на добровольной основе с их письменного согласия и за дополнительную оплату, размер которой определяется по соглашению сторон. Как правило, размер оплаты, срок, в течение которого работник будет выполнять дополнительную работу, ее содержание и объем определяются применительно к статьям 60.2 и 151 Трудового кодекса РФ.

Устранение избыточной отчётности учителей либо ее сохранение для выполнения учителями должно увязываться с должностными обязанностями, предусмотренными квалификационной характеристикой, утверждённой приказом Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 г. № 761-н (с изменениями и дополнениями), поскольку квалификационные

характеристики по-прежнему являются федеральными нормативными правовыми актами, обязательными для применения.

В соответствии с квалификационной характеристикой в должностные обязанности учителя в части формирования отчетной документации школы входит осуществление контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе с использованием современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий, то есть ведение таких электронных форм документации, как электронный журнал и дневники обучающихся.

Поскольку согласно письму Минобрнауки России от 15 февраля 2012 г. № АП-147/07 «О методических рекомендациях по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде» полный перевод в электронный вид государственных и муниципальных услуг по предоставлению информации о текущей успеваемости учащегося, ведению дневников и журналов успеваемости должен был завершиться к 1 января 2014 г., то школы в целях устранения избыточной отчетности обязаны прекратить практику дублирования ведения электронных и бумажных журналов и дневников.

В совместном письме Минобрнауки России и Профсоюза еще раз обращено внимание органов исполнительной власти субъектов РФ в сфере образования и администрации школ **на необходимость исключения запросов информации и документов от учителей в связи с прохождением ими аттестации**, не предусмотренных приказом Минобрнауки России от 7 апреля 2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (далее – приказ № 276).

Указано, что в этих целях для **самостоятельного использования аттестационными комиссиями и (или) специалистами** необходимо систематизировать и обновлять необходимую информацию, на основе которой в соответствии с пунктами 36, 37, 38 приказа № 276 устанавливаются квалификационные категории педагогическим работникам, а также осуществляется оценка профессиональной деятельности, соответствующая направлениям их работы.

Следует напомнить, что Порядком аттестации не предусматривается направление (представление) учителями в аттестационную комиссию каких-либо документов, материалов и информации, кроме заявления с указанием квалификационной категории и должности, по которым они желают пройти аттестацию в целях установления квалификационной категории.

Необходимо также учесть, что в целях оказания помощи в реализации органами, осуществляющими управление в сфере образования, руководителями образовательных организаций мероприятий по сокращению и устранению избыточной отчетности учителей, изложенных в письме Министерства образования и науки Российской Федерации и Общероссийского Профсоюза

образования 16 мая 2016 г. № НТ-604/08/269 «О рекомендациях по сокращению и устранению избыточной отчетности учителей», Департаментом государственной политики в сфере общего образования совместно со специалистами Общероссийского Профсоюза образования подготовлены дополнительные разъяснения по сокращению и устранению избыточной отчетности учителей.

Дополнительные разъяснения направлены в региональные (межрегиональные) организации Профсоюза письмом ЦС Профсоюза от 7 июля 2016 г. № 323 для доведения их до сведения территориальных и первичных организаций Профсоюза с целью использования в организации и проведении мероприятий по сокращению и устранению избыточной отчетности учителей совместно с органами, осуществляющими управление в сфере образования, а также с руководителями образовательных организаций.

Об особенностях режима рабочего времени педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность

По мнению Профсоюза, мероприятия по сокращению и устранению избыточной отчетности учителей, необходимо осуществлять одновременно с мероприятиями по упорядочению особенностей режима рабочего времени, как это предусмотрено положениями приказа Минобрнауки России от 11 мая 2016 г. № 536 «Об утверждении Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», принятого взамен приказа Минобрнауки России от 27 марта 2006 г. № 69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений» (далее – приказ Минобрнауки России № 536, Особенности режима рабочего времени).

Принятию приказа предшествовал вебинар, проведенный Минобрнауки России совместно с Профсоюзом 20 апреля 2016 г. с руководителями и специалистами органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, на тему: «Особенности режима рабочего времени педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность: актуальные вопросы правоприменения».

Положения приказа Минобрнауки России № 536 направлены на упорядочение регулирования выполнения учителями другой части педагогической работы, требующей дополнительных трудовых затрат и времени на ее выполнение

К примеру, дополнительных трудовых затрат и значительного времени учителей требовала разработка рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей).

Поскольку со стороны органов, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей школ и методических служб выдвигались

требования к учителям о представлении для утверждения рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), соответствующих неким шаблонам (по структуре, количеству и наименованию столбцов, объёму и т. д.), учителям приходилось практически в полном объеме переписывать примерные основные образовательные программы, что не выполняло функцию эффективного инструмента для работы, увеличивало бумаготворчество, вызывало их многочисленные жалобы.

Для исправления сложившейся ситуации пунктом 2.3 Особенности режима рабочего времени установлено, что учителя **самостоятельно регулируют участие в разработке рабочих программ** предметов, курсов, дисциплин (модулей) (в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и с **правом использования как типовых, так и авторских рабочих программ**). Самостоятельное регулирование участия в разработке рабочих программ обеспечивает право учителей использовать типовые авторские программы без их перепечатки, что сокращает их трудозатраты, высвобождает время для использования его в других целях.

Принимая во внимание важность положений вновь принятого приказа Минобрнауки России № 536, связанного с регулированием рабочего времени, упорядочиванием режима выполнения различного вида педагогической работы, Центральным Советом Профсоюза в адрес региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза *письмом от 9 июня 2016 г № 277* направлена сравнительная таблица положений нового и ранее действовавшего правового регулирования особенностей режима рабочего времени педагогических и иных работников образовательных организаций.

Одновременно сравнительная таблица сопровождается подробными комментариями по каждому из принятых согласно приказу Минобрнауки России № 536 изменений порядка регулирования особенностей режима рабочего времени педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по сравнению с порядком, предусматривавшимся приказом Минобрнауки России № 69, утратившим силу, которые могут быть использованы в практической работе по разъяснению положений, связанных с регулированием особенностей режима рабочего времени работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Реализация положений приказа Минобрнауки России № 536 в образовательных организациях потребует внесения изменений в правила внутреннего трудового распорядка, издания локальных нормативных актов, которые принимаются с учетом мнения выборных органов первичных профсоюзных организаций в установленном Трудовым кодексом РФ порядке, а также внесения изменений в трудовые договоры педагогических работников.

Региональные (межрегиональные) и территориальные профсоюзные организации должны оказывать помощь образовательным организациям в

реализации приказа Минобрнауки России № 536, обеспечивать профсоюзный контроль с целью недопущения нарушений порядка регулирования режима рабочего времени педагогических работников, обращая особое внимание на недопущение установления для учителей, преподавателей и иных работников, поименованных в пункте 2.3. Особенности режима рабочего времени, продолжительности рабочего времени, составляющего 36 (не более 36) часов в неделю и включения такой нормы в трудовые договоры этих педагогических работников.

Как было сообщено в письме Общероссийского профсоюза образования от 9 июня 2016 г № 277, которым доводился приказ Минобрнауки России № 536 и сравнительная таблица к нему, Общероссийским Профсоюзом образования подготовлено 2-е издание сборника нормативных правовых актов с комментариями «Рабочее время работников образовательных учреждений: общие положения и особенности правового регулирования», изданного в марте 2015 года.

Второе издание указанного сборника направлено в региональные (межрегиональные) организации Профсоюза по электронное почте и размещено на сайте Профсоюза: <http://www.eseur.ru>; в рубрике «Библиотека» по теме: «Информационные бюллетени».

Регулирование ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусков, длительного отпуска

По-прежнему актуальными являются вопросы по определению продолжительности ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусков, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 мая 2015 № 466 «О ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусках».

Возникают вопросы по предоставлению отпуска продолжительностью 56 календарных дней педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций, работающим с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и (или) лицами, нуждающимися в длительном лечении.

К примеру, неправомерно отказывают в предоставлении отпуска такой продолжительности воспитателям и музыкальным руководителям дошкольных групп, созданных в других образовательных организациях (например, в общеобразовательных организациях), если в группе воспитывается только один ребенок с ограниченными возможностями здоровья.

Отказ обосновывается тем, что ребенок воспитывается в группе, в которой реализуется только общеразвивающая образовательная программа.

Такие обоснования несостоятельны, поскольку противоречат как положениям Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», так и положениям приказа Минобрнауки России от 30 августа 2013 г. № 1014 "Об утверждении Порядка

организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 26 сентября 2013 г. Регистрационный № 30038).

К обучающимся с ограниченными возможностями здоровья относятся физические лица, имеющие недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий (пункт 16 статьи 2 Федерального закона № 273-ФЗ).

Если отнесение ребенка к воспитанникам с ограниченными возможностями здоровья подтверждено психолого-медико-педагогической комиссией, то согласно приказу Минобрнауки России от 30 августа 2013 г. № 1014 образовательная деятельность таких детей должна осуществляться либо в группах компенсирующей, либо комбинированной направленности, в которых должна осуществляться реализация адаптированной образовательной программы дошкольного образования, обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию воспитанников с учетом особенностей их психофизического развития и индивидуальных возможностей.

При наличии одного ребенка, ограниченные возможности которого подтверждены психолого-медико-педагогической комиссией, должна быть создана дошкольная группа комбинированной направленности, в которой будет осуществляться совместное образование здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с образовательной программой дошкольного образования, адаптированной для детей с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей, обеспечивающей коррекцию нарушений их развития и социальную адаптацию.

При этом все педагогические работники, которые должны участвовать в реализации образовательной программы, адаптированной для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, находящимися в составе группы комбинированной направленности, имеют право на ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск продолжительностью 56 календарных дней независимо от продолжительности работы в группах с воспитанниками с ограниченными возможностями здоровья.

Подробные комментарии по применению постановления Правительства Российской Федерации от 14 мая 2015 № 466 «О ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусках» содержатся в Информационном бюллетене Общероссийского профсоюза образования № 3 «Ежегодные оплачиваемые отпуска работников образовательных организаций и организаций, осуществляющих обучение». Сборник

нормативных правовых актов с комментариями, Москва, май 2015 г. (Размещено на сайте Профсоюза: <http://www.eseur.ru>; в рубрике «Библиотека» по теме: «Информационные бюллетени» (08.12.2014)).

Требует особого внимания реализация принятого Министерством образования и науки Российской Федерации приказа от 31 мая 2016 года № 644, «Об утверждении Порядка предоставления педагогическим работникам организаций, осуществляющих образовательную деятельность, длительного отпуска сроком до одного года», зарегистрированный Министерством юстиции Российской Федерации 15 июня 2016 г., регистрационный № 42532 (далее – приказ Минобрнауки России № 644; Порядок предоставления длительного отпуска). *Направлен в региональные (межрегиональные) организации письмом ЦС Профсоюза от 21 июня 2016 г № 298).*

Приказ Минобрнауки России № 644 устанавливает правила и условия предоставления длительного отпуска сроком до одного года **педагогическим работникам всех организаций, осуществляющих образовательную деятельность**, к которым согласно п. 20 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» относятся как образовательные организации, так и организации, осуществляющие обучение.

Ранее правила и условия предоставления педагогическим работникам длительного отпуска сроком до одного года определялись учредителем и (или) уставом данного образовательного учреждения, из чего следует, что соответствующие акты должны быть признаны утратившими силу, а также внесены изменения в уставы образовательных организаций.

Приказ Министерства образования Российской Федерации от 7 декабря 2000 г. № 3570 «Об утверждении Положения о порядке и условиях предоставления педагогическим работникам образовательных учреждений длительного отпуска сроком до одного года», регулировавший порядок и условия предоставления длительного отпуска сроком до одного года педагогическим работникам образовательных учреждений, учредителем которых является Минобрнауки России или в отношении которых Минобрнауки России осуществляет полномочия учредителя, признан утратившим силу приказом Минобрнауки России № 644.

Обращаем Ваше внимание на положения, предусмотренные пунктом 5 Порядка предоставления длительного отпуска, в соответствии с которым в коллективные договоры образовательных организаций должны быть внесены дополнения, определяющие:

- конкретную продолжительность длительного отпуска, которую, по мнению Профсоюза, целесообразно устанавливать по соглашению сторон трудового договора;
- условия и правила, связанные с очередностью предоставления длительного отпуска;
- условия и правила разделения длительного отпуска на части, а также

продления его на основании листка нетрудоспособности;

- условия присоединения длительного отпуска к ежегодному основному оплачиваемому отпуску;

- условия предоставления длительного отпуска работающим по совместительству;

- условия и правила оплаты длительного отпуска за счёт средств, полученных организацией от приносящей доход деятельности;

- другие вопросы, не предусмотренные Порядком предоставления длительного отпуска.

О подготовке Центральным Советом Профсоюза Информационного бюллетеня САНПИН 2.4.2.2821-1 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения, содержания в общеобразовательных организациях»

Требуют широкого обсуждения изменения № 3, внесенные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 24.11.2015 № 81 в СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения, содержания в общеобразовательных организациях", утвержденные постановлением от 29 декабря 2010 г. № 189 (далее – СанПиН 2.4.2.2821-10).

ЦС Профсоюза подготовлен Информационный бюллетень № 1 «СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения, содержания в общеобразовательных организациях", направленный ЦС Профсоюза в региональные организации в марте 2016 г.

Сборник содержит извлечения из нормативных правовых актов, в том числе из СанПиН 2.4.2.2821-10 в части новых требований, предусмотренных в Изменениях № 3 к наполняемости классов, основанных на конкретной с норме площади на одного обучающегося, на соблюдении требований к расстановке мебели в учебных помещениях, требований к оборудованию общеобразовательных организаций, к естественному и искусственному освещению, а также комментарии к этим изменениям.

Как следует из Информационного бюллетеня № 1, наиболее существенные изменения к СанПиН 2.4.2.2821-10 связаны с иным порядком определения наполняемости классов.

Положение, предусматривавшее, что наполняемость классов, за исключением классов компенсирующего обучения, не должна превышать 25 человек, заменено положением, устанавливающим, что **количество учащихся в классе определяется исходя из расчета соблюдения нормы площади на одного обучающегося, соблюдения требований к расстановке мебели в учебных помещениях, в том числе удаленности мест для занятий от светонесущей стены, требований к естественному и**

искусственному освещению (пункт 10.1 СанПиН 2.4.2.2821-10).

Как следует из пункта 4.9 СанПиН 2.4.2.2821-10, норма площади на 1 ученика при фронтальном обучении составляет 2,5 м². Несмотря на то, что такая норма действует с 1999 года, в большинстве школ она до сих пор не обеспечивается. Отметим, что даже для предельного количества обучающихся, которое ранее не могло превышать 25 человек, при таком их количестве площадь классов при фронтальном обучении должна была бы составлять 62,5 м².

Обращаем внимание руководителей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза на то, что в последнее время из регионов поступают сообщения о привлечении руководителей школ к административной ответственности за нарушение норм СанПиН 2.4.2.2821-10 в части несоблюдения норм площади на 1 учащегося, что требует принятия мер со стороны органов государственной власти субъектов РФ.

О судебной практике по делам, связанным с предоставлением мер социальной поддержки педагогическим работникам

Вопросы защиты прав сельских педагогических работников при предоставлении компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения, по-прежнему остаются актуальными. Иногда изменения в региональном законодательстве приводят к ограничениям этих прав, в связи с чем, педагогические работники обжалуют соответствующие нормы в суде. Помощь в подготовке административных исковых заявлений и представительство в суде осуществляют юристы, правовые инспектора Общероссийского Профсоюза образования.

Региональные организации Профсоюза при поддержке специалистов аппарата ЦС Профсоюза, проводят активные действия, направленные на сохранение уровня социальных гарантий, установленных для педагогических работников, в том числе на сохранение размеров компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения педагогическим работникам в сельской местности, предусмотренной региональным законодательством.

Обращаем внимание руководителей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза на то, что судебная практика по такого рода делам, не является однозначной.

Так, решением Псковского областного суда от 30 марта 2015 года нормы Закона Псковской области «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих в Псковской области», были признаны противоречащими действующему законодательству, в части установления ежемесячной компенсации в размере 1100 рублей, вместо предусмотренной ранее действовавшим региональным законодательством 100% компенсации расходов по оплате жилой площади, отопления и освещения. Однако, определением Верховного Суда РФ от 15 июля 2015 года по делу № 91-АПГ15-6 решение Псковского областного суда было отменено,

по делу было принято новое решение, которым заявителю (Яковлевой Т.М.) в удовлетворении требований было отказано.

Вместе с тем, по аналогичному делу Верховный Суд России в определении от 9 сентября 2015 г. № 92-АПГ15-8 высказал совершенно иное мнение. Суд удовлетворил заявление первого заместителя прокурора Республики Тыва о признании противоречащей федеральному законодательству и недействующей оспариваемой нормы Закона Республики Тыва "Об образовании в Республике Тыва" устанавливающей соответствующий размер денежной компенсации, что повлекло существенное снижение объема ранее получаемых мер социальной поддержки, предоставляемых педагогическим работникам. Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации указала, что какого-либо обоснования установления указанной компенсации именно в данных размерах законодателем Республики не представлено, а потому произвольное определение размера вышеназванной компенсации нельзя признать законным и обоснованным.

Признавая, что оспариваемая норма противоречит федеральному законодательству, суд пришел к выводу о том, что наделение органов государственной власти субъектов Российской Федерации правом принимать нормативные правовые акты, устанавливающие размер, условия и порядок возмещения расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки педагогическим работникам образовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений, не свидетельствует о праве субъектов Российской Федерации снижать уровень социальных гарантий для соответствующей категории граждан, а также предусматривать какие-либо ограничения.

В 2016 года Верховным судом Чувашской Республики рассмотрено несколько дел, связанных с оспариванием педагогическими работниками, проживающими и работающими в сельской местности норм региональных законов, ограничивающих их права при предоставлении компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения.

1. Так, принятый Закон Чувашской Республики от 24 декабря 2015 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Чувашской Республики» ограничил предоставление мер социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг сельским педагогам.

Установление законом размера ежемесячной компенсации расходов в сумме 1055 руб. снизило объём мер социальной поддержки значительной части педагогических работников, проживающих и работающих в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа).

Следует отметить, что ранее действовавшим законодательством Чувашской Республики для сельских педагогов предоставлялось право выбора вида предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также по приобретению и доставке топлива в дома, не имеющие центрального отопления (ежемесячная

денежная выплата или ежемесячная денежная компенсация расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг). При этом размер ежемесячной денежной выплаты исчислялся исходя из республиканских стандартов социальной нормы площади жилого помещения и предельной стоимости предоставляемых жилищно-коммунальных услуг, установленных Кабинетом Министров Чувашской Республики, а размер ежемесячной денежной компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг - исходя из фактически произведенных расходов на оплату жилого помещения, отопления и освещения.

Также согласно принятому региональному закону целый ряд сельских педагогических работников лишились возможности получать ежемесячную компенсацию расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг, а именно: педагогические работники, работающие по-совместительству и работающие на условиях срочного трудового договора, на время исполнения обязанностей отсутствующего работника, за которым в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором сохраняется место работы.

В связи с тем, что принятый Закон Чувашской Республики от 31.12.2015 года № 89 нарушает права педагогических работников сельской местности, Чувашский республиканский комитет профсоюза обратился в прокуратуру Чувашской Республики, однако прокуратура не нашла оснований для принятия мер прокурорского реагирования.

Педагогическим работникам, проживающим и работающим в сельской местности, права которых ограничены принятым законом, была оказана помощь в подготовке административных исковых заявлений в Верховный Суд Чувашской Республики со стороны Чувашской республиканской организации Профсоюза и правовой службы Общероссийского Профсоюза образования, а также обеспечено представительство их интересов в суде.

Решением Верховного суда Чувашской республики от 13 мая 2016 г отказано в удовлетворении заявления педагогических работников о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим с момента принятия п.3 ст.3 Закона Чувашской Республики от 31.12.2015 г. №89. Указанная норма лишила права на получение ежемесячной компенсации расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг педагогических работников, работающих по-совместительству и работающих на условиях срочного трудового договора, на время исполнения обязанностей отсутствующего работника.

До настоящего времени это решение не вступило в законную силу, поскольку административным истцом подана апелляционная жалоба в Верховный Суд России, в связи с тем, что Верховный суд Чувашской республики не применил закон, подлежащий применению, что является основанием для отмены судебного решения. Так, суд не учел, что пунктом 8.

статьи 47 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" предусмотрено, что педагогические работники, проживающие и работающие в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа), имеют право на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения.

Суд не учел также норму пункта 21 части 1 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" определяющую, что педагогический работник – это физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности и норму статьи 20 Трудового кодекса РФ предусматривающую, что работник – это физическое лицо, вступившее в трудовые отношения с работодателем.

Следовательно, педагогический работник, вне зависимости от того на каких условиях им осуществляется работа (по совместительству, по срочному трудовому договору на время исполнения обязанностей отсутствующего работника) обладает такими же правами как и педагогические работники, для которых эта работа является основным местом работы. Однако, право педагогических работников, предусмотренное федеральным законом, не может быть реализовано, поскольку региональный закон фактически лишил такого права педагогических работников, работающих по совместительству, по срочному трудовому договору на время исполнения обязанностей отсутствующего работника.

Таким образом, поскольку на решение Верховного суда Чувашской республики от 13 мая 2016 г истцом подана апелляционная жалоба, в ближайшее время дело будет рассмотрено Верховным судом РФ в порядке апелляционного производства.

2. Решением Верховного суда Чувашской республики от 2 июня 2016 г. отказано в удовлетворении заявления педагогических работников о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующими с момента принятия нормы абзаца 9 пункта 3 и абзаца 3 пункта 4 статьи 3 Закона Чувашской Республики от 31.12.2015 г. №89 в части установления ежемесячной денежной компенсации расходов в сумме 1055 рублей и не позволяющей «сельским» педагогическим работникам получать компенсацию по фактическим расходам. При этом в случае если два или несколько членов семьи имеют право на ежемесячную компенсацию, в соответствии с указанным Законом в размере 1055 рублей, она предоставляется в равных долях каждому из них пропорционально количеству таких получателей.

В суд также обратились педагогические работники, являющиеся мужем и женой, которым компенсация предоставляется соответственно в меньшем размере, чем другим педагогическим работникам, не являющимся членами семьи. Верховный суд Чувашской республики своим решением отказал

педагогическим работникам в удовлетворении заявления о признании противоречащей федеральному законодательству и недействующей нормы абзаца 5 пункта 8 статьи 3 Закона Чувашской Республики от 31.12.2015 г. №89, о предоставлении членам семьи ежемесячной компенсации в равных долях каждому пропорционально количеству таких получателей, не позволяющей административным истцам компенсировать фактически произведенные расходы.

Указанное решение Верховного суда Чувашской республики не вступило в законную силу, так как административными истцами поданы апелляционные жалобы, соответственно дело будет рассмотрено в апелляционном порядке в Верховном суде Российской Федерации.

Помощь в подготовке административных исковых заявлений и представительство в суде осуществляли правовые инспектора труда Общероссийского Профсоюза образования.

3. Педагогический работник, имеющая звание «Ветеран труда», достигшая пенсионного возраста и продолжающая работать, в соответствии положениями Закона Чувашской Республики от 24.11.2004 г. № 43 (в редакции Закона Чувашской Республики от 31.12.2015 №89), была лишена права получать меры социальной поддержки как «Ветеран труда», поскольку продолжала трудовую деятельность.

Решением Верховного суда Чувашской Республики от 16 июня 2016 г. удовлетворено административное исковое заявление педагогического работника (Алеевой И.В.) и прокурора Чувашской Республики о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим с момента принятия норм регионального закона, исходя из того, что оспариваемые положения Закона Чувашской Республики противоречат Федеральному закону от 12.01.1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» в той мере, в какой они не предусматривают ветеранам труда постоянно или преимущественно проживающим в Чувашской Республике, после установления им страховой пенсии в соответствии с Федеральным законом № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» и не прекратившим трудовую деятельность, предоставление предусмотренных пунктами 1-8 части 1 статьи 3 и статьей 3.1 Закона Чувашской Республики мер социальной поддержки.

Помощь в подготовке административного искового заявления и представительство в суде осуществляла правовой инспектор труда Общероссийского Профсоюза образования.

В связи с возможными изменениями в региональном законодательстве разных субъектов Российской Федерации, регулирующих вопросы предоставления мер социальной поддержки сельских педагогов, обращаем внимание территориальных организаций Профсоюза на то, что в настоящее время на федеральном уровне не рассматривается вопрос предоставления этой категории педагогических работников мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и нуждаемости.

Благодаря действиям Общероссийского Профсоюза образования удалось добиться сохранения действующего правового регулирования мер социальной поддержки сельских педагогов еще на этапе подготовки и внесения в Государственную Думу РФ проекта федерального закона № 911768-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и нуждаемости».

Учитывая изложенное, обращаем внимание территориальных организаций Профсоюза на то, что принимаемые нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, не должны предусматривать условие о предоставлении мер социальной поддержки педагогическим работникам, проживающим и работающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа) исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и нуждаемости.

Об Общепрофсоюзной тематической проверке по теме «Соблюдение трудового законодательства при заключении и изменении трудовых договоров с работниками образовательных организаций»

В соответствии с постановлением Исполнительного комитета Профсоюза от 09 декабря 2015 года №3-2 «О теме, сроках и порядке проведения общепрофсоюзной тематической проверки по соблюдению трудового законодательства в образовательных организациях в 2016 году» с 1 марта по 1 апреля 2016 г. была проведена очередная (шестая по счету) общепрофсоюзная тематическая проверка по теме «Соблюдение трудового законодательства при заключении и изменении трудовых договоров с работниками образовательных организаций» (далее – ОТП-2016).

В рамках подготовки к проведению проверки правовые службы региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза провели обучающие семинары с внештатными правовыми инспекторами труда Профсоюза, направили в местные и первичные организации Профсоюза методические материалы (количественные и качественные показатели проверки, порядок проведения проверки, рекомендации) и другие материалы для использования в ходе проверки; проводились обучающие семинары-практикумы.

При проведении общепрофсоюзной тематической проверки ставились следующие задачи:

- получение объективной информации о реальном состоянии дел в образовательных организациях в вопросе соблюдения трудового законодательства при заключении и изменении трудовых договоров с работниками,

- определение сложностей и проблем при заключении и изменении условий трудового договора;

- выявление и устранение нарушений трудового законодательства;

- анализ практики перехода на «эффективный контракт»;
- оказание методической помощи администрации и профсоюзным комитетам образовательных организаций по вопросам соблюдения законодательства при заключении и изменении условий трудовых договоров с работниками образовательных организаций.

Согласно информации региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза проверка образовательных организаций проводилась председателями местных и первичных организаций Профсоюза, являющимися внештатными правовыми инспекторами труда Профсоюза с участием специалистов органов управления образованием, специалистов органов Федеральной службы по труду и занятости.

В рамках проверки были проанализированы трудовые договоры (дополнительные соглашения к ним), приказы о приеме на работу, переводах, установлении и изменении оплаты труда, определении учебной нагрузки, поручении дополнительной работы; уведомления работников об изменении условий трудового договора; штатные расписания; трудовые книжки; книги учёта движения трудовых книжек; приказов о назначении должностных лиц, ответственных за ведение и хранение трудовых книжек; расписание занятий, графики работы; карты аттестации (спецоценки) условий труда работников; тарификационные списки; расчетные листки и документы, подтверждающие размер заработной платы; ведомости заработной платы; карточки первичной учетной документации; книги движения трудовых книжек; протоколы заседаний выборных органов первичных профсоюзных организаций о согласовании локальных нормативных актов об установлении стимулирующих выплат, доплат и надбавок, порядок ознакомления работников с локальными актами и др.

Дополнительно проводилась правовая экспертиза коллективных договоров, правил внутреннего трудового распорядка, локальных нормативных актов организаций, в которых устанавливаются критерии, показатели и периодичность оценки эффективности деятельности работников; положений об оплате труда работников образовательных организаций; положений о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников образовательных организаций; положений о порядке установления стимулирующих выплат и выплат компенсационного характера за работу, не входящую в должностные обязанности работников; локальных нормативных актов организаций по вопросам определения учебной нагрузки педагогических работников, осуществляющих учебную работу; ознакомление работников с предварительным распределением учебной нагрузки на 2015-2016 учебный год; приложений к коллективному договору, устанавливающих продолжительность дополнительного оплачиваемого отпуска работникам с ненормированным рабочим днем; приложений к коллективному договору о перечне работников, которым установлено повышение оплаты труда за работу с вредными условиями труда и др.

В ходе общепрофсоюзной тематической проверки было **проверено**

11881 образовательное учреждение, в том числе: дошкольного образования – 4515 (38%), общего образования – 5690 (48%), дополнительного образования – 1317 (11%), среднего профессионального образования – 261 (2%), высшего образования – 98 (1%).

В ходе совместных проверок было проверено **4964** образовательных учреждения, что составляет 42% от общего числа проверенных учреждений.

Из них проверено совместно с:

федеральной инспекцией труда – 234 учреждений (5%);

органами прокуратуры – 48 учреждений (1%);

органами, осуществляющими управление в сфере образования – **4682** учреждения (94%).

Общее количество проверенных трудовых договоров в образовательных учреждениях составило **173203**, из них в образовательных учреждениях:

дошкольного образования – 56220 (32%);

общего образования – 91950 (53%);

дополнительного образования детей – 15488 (9%);

среднего профессионального образования – 5801 (3%),

высшего образования – 3744 (2%).

Количество выявленных в ходе проверки нарушений трудового законодательства при заключении и изменении трудовых договоров составило **98491**, из них:

в учреждениях дошкольного образования – 27559 (28%),

в образовательных учреждениях общего образования – 49865 (51%),

в образовательных учреждениях дополнительного образования детей – 10209 (10%),

в образовательных учреждениях среднего профессионального образования – 8246 (8%),

в образовательных учреждениях высшего образования – 2612 (3%).

При этом наибольшее количество нарушений - **65032**, (66 % от общего числа нарушений), выявлено по вопросам, связанным с заключением трудовых договоров.

Количество нарушений, устраненных непосредственно в ходе проверки, составило **53081** (54% от общего числа выявленных нарушений).

Итоговые материалы общепрофсоюзной тематической проверки по теме «Соблюдение трудового законодательства при заключении и изменении трудовых договоров с работниками образовательных организаций» будут рассмотрены на ближайшем заседании Исполнительного комитета Профсоюза.

Информация о работе Общероссийского Профсоюза образования по защите прав работников на здоровые и безопасные условия труда

В 2015-2016 учебном году продолжилась работа Профсоюза по защите прав работников на здоровые и безопасные условия труда. Реализация задач по охране труда и обеспечению безопасности образовательного процесса

осуществлялась в соответствии с Отраслевым соглашением по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2015-2017 годы (далее – Отраслевое соглашение).

Установление тесного социального партнерства способствовало эффективному выполнению обязательств Отраслевого соглашения. Так, за последний год наметились прогрессивные сдвиги в работе по созданию **системы управления охраной труда** в сфере образования. В рамках реализации Отраслевого соглашения Министерством образования и науки Российской Федерации совместно с ЦС Профсоюза разработаны и в конце августа 2015 года направлены в органы управления образованием субъектов РФ и образовательные организации, подведомственные Министерству, Рекомендации по созданию и функционированию системы управления охраной труда и обеспечением безопасности образовательного процесса в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации (далее – Рекомендации).

Базируясь на положениях статьи 216 Трудового кодекса РФ (Государственное управление охраной труда), данные Рекомендации являются основополагающим документом, определяющим систему организации работы по охране труда в сфере образования, и служат ориентиром в области управления охраной труда как для организаций Минобрнауки России, так и для образовательных организаций, находящихся в ведении региональных и муниципальных органов исполнительной власти.

Большинство региональных организаций Профсоюза совместно с органами управления образованием активно включилось в процесс подготовки аналогичных документов по управлению охраной труда и обеспечению безопасности образовательного процесса, а также разработки положений об организации работы по охране труда в образовательной организации с учетом особенностей региона, типа, специфики и характера деятельности организации.

Поскольку для практического применения рекомендаций необходимы соответствующие методики, базисные модели системы управления охраной труда для конкретного детского сада, общеобразовательной школы или вуза, то встала задача подготовки проектов положений о системе управления охраной труда в различных типах образовательных организаций, что нашло отражение в решении состоявшегося в июне т.г. в г. Челябинске Совета по вопросам охраны труда и здоровья при Центральном Совете Профсоюза (далее – Совет).

Обращаем Ваше внимание на то, что работу в этом направлении деятельности по охране труда ЦС Профсоюза считает важным продолжать посредством организации и проведения при участии Минобрнауки России мониторинга реализации данных Рекомендаций в субъектах РФ и изучения положительного опыта работы по созданию системы управления охраной труда, полученного по результатам мониторинга.

Что же касается выполнения других обязательств Отраслевого соглашения, то особо остро стоит вопрос обновления нормативно-правовой базы, прежде всего, пересмотра правил и типовых инструкций по охране труда для образовательных организаций.

Следует отметить, что прослеживается определенная положительная динамика в решении данного вопроса. Подготовлен проект Порядка расследования и учета несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – Порядок), претерпевшего на протяжении последних лет неоднократные изменения и дополнения с последующим согласованием их в органах исполнительной власти. Однако, по всей видимости, это не окончательный вариант проекта документа.

В связи с актуальностью вопроса обеспечения безопасности детей во время пребывания в оздоровительных лагерях, связанной, прежде всего, с трагедией на Сямозере в Карелии, Министерство образования и науки РФ в ответ на поручение Президента РФ об изменении системы управления детским отдыхом внесло предложение о передаче Минобрнауки России полномочий по выработке и реализации государственной политики, нацеленной на обеспечение детского отдыха и оздоровления детей. А это, в свою очередь, повлечет внесение дополнений в проект Порядка, предусматривающих расследование и учет несчастных случаев с детьми во время организованного детского отдыха.

Участие представителей Профсоюза в расследовании несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших с обучающимися, в обязательном порядке согласованное с соответствующей профсоюзной организацией, обусловлено необходимостью проведения объективного расследования в целях, прежде всего, защиты прав членов профсоюза.

Приоритетным направлением деятельности Профсоюза по улучшению условий и охраны труда является, как известно, **проведение специальной оценки условий труда** (далее – СОУТ). Прошло более двух с половиной лет со времени вступления в силу Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» (далее – Федеральный закон). Несмотря на экономические трудности, отсутствие в большинстве региональных и муниципальных бюджетов достаточных финансовых средств на мероприятия по охране труда, деятельность образовательных организаций по проведению СОУТ набирает обороты. За 2014-2015 годы израсходовано свыше 1 млрд. рублей на проведение СОУТ на 720 тыс. рабочих мест, что составляет 40% от общего числа рабочих мест, подлежащих специальной оценке условий труда. Необходимо и дальше наращивать темпы проведения СОУТ, чтобы к концу 2018 года завершить необходимые работы на всех рабочих местах образовательных организаций.

Вместе с тем, по мере выполнения этой работы выявляются проблемы обеспечения качества проведения СОУТ. Наблюдается тенденция снижения ранее установленного по результатам АРМ класса условий труда на рабочих

местах работников, занятых во вредных условиях труда, без выполнения соответствующих мероприятий по их улучшению, что привело к лишению прав работников, фактически занятых во вредных условиях труда, на установленные гарантии и компенсации.

Основной причиной является как несовершенство Методики проведения специальной оценки условий труда, утвержденной приказом Минтруда России от 24 января 2014 г. № 33н, так и некомпетентность в вопросах СОУТ представителей профсоюзных комитетов, входящих в состав комиссий по проведению данного мероприятия. Вследствие этого нарушаются права работников как в вопросах процедуры проведения СОУТ, так и оценки ее результатов в части установления (сохранения) гарантий и компенсаций за работу во вредных условиях труда.

Таким образом, становится все более очевидным, что успешное решение задач по защите прав работников на здоровые и безопасные условия труда во многом определяется уровнем знаний руководителей, специалистов и профактива образовательных организаций в области охраны труда.

В июне т.г. Центральным Советом Профсоюза совместно с ВНИИ охраны и экономики труда Минтруда России в гг. Челябинске и Орле проведено обучение технической инспекции труда Профсоюза. Значительное место в программе обучения уделено вопросам специальной оценки условий труда. На повестке дня проведение аналогичного обучения внештатных технических инспекторов труда и уполномоченных по охране труда профкомов образовательных организаций субъектов РФ, что в конечном итоге позволит осуществлять общественный контроль проведения специальной оценки условий труда на более высоком профессиональном уровне.

Обращаем внимание руководителей региональных организаций Профсоюза, что ЦС Профсоюза завершил подготовку видеокурса с элементами дистанционного обучения, состоящего из десяти образовательных модулей по основным направлениям охраны труда. Материалы видеокурса носят адресный характер и адаптированы под систему образования. Полагаем, что при поддержке Минобрнауки России и благополучной реализации данного проекта появится возможность не только оказать практическую помощь региональным, местным организациям профсоюза, «первичкам», прежде всего, районов Сибири, Дальнего Востока и Севера в обучении уполномоченных по охране труда, но и на порядок снизить стоимость обучения по охране труда.

По-прежнему, одним из ведущих направлений деятельности региональных организаций Профсоюза является осуществление общественного контроля за прохождением работниками образования **обязательных медицинских осмотров.**

В рамках подготовки к заседанию Совета в июне т.г. проведен оперативный анализ информации по вопросам организации и проведения медицинских осмотров работников образования. Анализ материалов,

полученных из 46 региональных организаций Профсоюза, свидетельствует об обострении проблем финансового обеспечения проведения обязательных медицинских осмотров работников образования. Несмотря на то, что благодаря совместным действиям выборных органов профсоюза и органов исполнительной власти в отдельных регионах (г. Москва, Республики: Адыгея, Дагестан, Крым и Татарстан, Красноярский край, Воронежская, Костромская, Новгородская и Тульская области) удалось разрешить эту проблему, ее острота во многих регионах не снижается и приводит к негативным последствиям. Как показывает анализ материалов, в большинстве (свыше 65%) территорий отмечается нарушение трудового законодательства в связи с проведением обязательных медицинских осмотров как предварительных, так и периодических за счет средств работников. При этом возврат денежных средств, потраченных работниками на проведение медицинских осмотров, производится несвоевременно или не осуществляется вовсе. Выявлена тенденция изменения порядка возмещения расходов на оплату медицинских осмотров, когда оплата производится в кредит на основании гарантийных писем с обязательством последующего погашения задолженности перед медицинскими организациями, либо из стимулирующей части фонда оплаты труда образовательных организаций по заявлению работника с целью возмещения понесенных им расходов.

Отсутствие финансирования мероприятий по охране труда за счет средств федерального бюджета приобрело системный характер и привело к тому, что во многих федеральных вузах медосмотры проходят только работники, занятые на работах с вредными условиями труда, тогда как остальные категории работников остаются не охваченными данным мероприятием.

Как показывает практика, нарушение трудового законодательства, а именно допуск работников к работе без прохождения ими обязательных медицинских осмотров влечет за собой ужесточение и рост числа применяемых мер надзорного реагирования как в части увеличения размеров административных штрафов, так и вынесения прокуратурой представлений об отстранении от работы лиц, не прошедших в установленном порядке обязательный медицинский осмотр.

Наряду с проблемой финансирования обострилась проблема качества проведения медицинских осмотров и профессиональной заболеваемости работников образования. В этой связи заслуживает внимания опыт работы Пермской краевой организации Профсоюза, которая в течение последних лет последовательно и настойчиво добивается решения проблемы профзаболеваний педагогов. Крайкомом профсоюза совместно с ученым сообществом организовано проведение анкетирования и круглых столов (межвузовского и учреждений профессионального образования г. Перми) по вопросам качества проведения медицинских осмотров, диспансеризации и здоровьесбережения преподавателей. На основе анализа результатов обработки данных о состоянии профессионального здоровья преподавателей,

выявленных путем анкетирования, и рекомендаций круглых столов крайкомом профсоюза подготовлены и направлены предложения в органы исполнительной и законодательной власти регионального и федерального уровней для принятия соответствующих решений.

Таким образом, решение проблем, связанных с проведением медицинских осмотров, возможно путем консолидации действий органов государственной власти как федерального, так и регионального уровней, Профсоюза и образовательных организаций. При этом важно отметить, что только совместными усилиями заинтересованных сторон порой удается переломить ситуацию, добиться положительного результата и избежать нарушений трудового законодательства.

Как показывает практика, камнем преткновения на пути решения проблем охраны труда продолжает оставаться отсутствие необходимых финансовых средств в федеральном, региональных и местных бюджетах. Серьезной причиной, по-прежнему, является то, что статьей 21 (Классификация расходов бюджетов) Бюджетного кодекса Российской Федерации не предусмотрены расходы на охрану труда.

Напоминаем, что в сложных финансово-экономических условиях не следует пренебрегать возможностью **использования 20% сумм страховых взносов** на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на проведение таких затратных мероприятий по охране труда в образовательных организациях как СОУТ, обучение, медосмотры, приобретение средств индивидуальной защиты. Следует отметить, что в результате целенаправленной информационно-разъяснительной работы Центрального Совета Профсоюза и его региональных организаций значительно возрос интерес руководителей органов управления образованием, профсоюзных и образовательных организаций к этому дополнительному источнику финансирования и активизировалась деятельность образовательных организаций по реализации права использования средств ФСС. Если в 2014 году на мероприятия по охране труда в образовательных организациях путем возврата части сумм страховых взносов израсходовано 70 887 тыс.рублей, то по итогам 2015 года – 116 680 тыс.рублей. Однако, в отдельных регионах, в том числе, крайне нуждающихся в финансовом обеспечении мероприятий по охране труда, этот механизм не используется как по причине правовой неграмотности в вопросах охраны труда, так и нежелания образовательных организаций заниматься трудоемкой работой по подготовке и представлению в отделения ФСС соответствующего пакета документов для получения разрешения на использование незначительной, с точки зрения руководителей образовательных организаций, суммы на мероприятия по охране труда.

Обращаем внимание руководителей региональных организаций Профсоюза на необходимость, с учетом изложенного, продолжить работу не только по повышению уровня знаний работников образования и, в первую очередь, руководителей образовательных организаций, по вопросам охраны

труда, но и активизировать деятельность по пропаганде передового опыта, достижений в области охраны труда, с использованием периодической печати и интернет-ресурсов, прежде всего официальных сайтов органов Профсоюза и образовательных организаций.

И последнее. В преддверии нового учебного года нельзя не коснуться вопроса создания в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях.

В рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295, и программы "Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях" на 2016 - 2025 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 октября 2015 г. № 2145-р, с начала 2016 года запущен широкомасштабный проект строительства и реконструкции школ.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2016 г. № 713-р «О распределении субсидий, предоставляемых в 2016 году из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходов, возникающих при реализации государственных программ субъектов Российской Федерации, на реализацию мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы предусмотрено выделение на эти цели из федерального бюджета 25 млрд. рублей для оказания финансовой поддержки 54 субъектов Российской Федерации. За 10 лет предполагается создать на территории Российской Федерации 6,5 миллионов новых учебных мест, отвечающих требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, обуславливающих новую школьную архитектуру, современные условия обучения. Кроме того, в соответствии с правилами предоставления и распределения субсидий установлено обязательство субъекта Российской Федерации направлять субсидию не только на возмещение затрат на проведение строительства или приобретение (выкупа) одного здания общеобразовательных организаций, но и на проведение капитального ремонта зданий общеобразовательных организаций в рамках региональной программы.

Введение новых мест в общеобразовательных организациях, а также проведение реконструкции и капитального ремонта имеющихся зданий позволят не только ликвидировать к 2018 году третью смену обучения, а к 2021 году перейти к односменному режиму обучения 1-4 и 1—11 (12) классов, тем самым существенно снизив интенсивность труда учителей, но и

создать современные комфортные условия обучения, обеспечивающие безопасность участников образовательного процесса при эксплуатации зданий, сооружений, оборудования.

Реализация данного масштабного проекта предполагает участие технических инспекторов труда Профсоюза в составе комиссий по приемке в эксплуатацию капитально отремонтированных, реконструированных и вновь построенных объектов образования.

Все эти вопросы могут и должны быть предметом заинтересованного обсуждения в ходе работы круглых столов и дискуссионных площадок на августовских совещаниях как на региональных мероприятиях, так и в районах и городах субъектов Российской Федерации.

Основные тенденции развития системы высшего образования

В рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы для образовательных организаций высшего образования в 2016 году предусмотрены бюджетные ассигнования на:

предоставление субсидии федеральным государственным учреждениям на финансовое обеспечение государственного задания в объеме 282,3 млрд. рублей (меньше на 7,4 млрд. рублей по сравнению с 2015 годом), в том числе бюджетные ассигнования на повышение оплаты труда педагогических работников – 42,0 млрд. рублей (больше на 1,1 млрд. рублей по сравнению с 2015 годом);

стипендиальное обеспечение обучающихся в федеральных государственных учреждениях (базовое стипендиальное обеспечение, совершенствование стипендиального обеспечения, а также стипендии нуждающимся студентам первого и второго курсов) - 64,8 млрд. рублей (больше на 1,0 млрд. рублей);

государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации в объеме – 12,5 млрд. рублей (больше на 2,0 млрд. рублей).

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» Правительству Российской Федерации необходимо обеспечить достижение следующих показателей в области образования и науки:

повышение размера стипендии до величины прожиточного минимума нуждающимся студентам первого и второго курсов, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста и имеющим оценки успеваемости «хорошо» и «отлично». Объем бюджетных ассигнований на повышение стипендии, предусмотренный в федеральных законах от 1 декабря 2014 г. № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и от 14 декабря 2015 г. № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год»,

составил в 2015 году – 6,7 млрд. рублей, в 2016 году – 7,0 млрд. рублей; вхождение к 2020 году не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов. Объем бюджетных ассигнований на указанные цели, предусмотренный федеральными законами от 1 декабря 2014 г. № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и от 14 декабря 2015 г. № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год», составляет в 2015 году – 10,5 млрд. рублей, в 2016 году – 12,5 млрд. рублей.

В 2015-2016 годах Минобрнауки России продолжена политика по формированию эффективной структуры сети российских вузов, инструментами реализации которой послужили: мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования (далее – мониторинг эффективности вузов), оптимизация сети образовательных организаций высшего образования, поддержка группы ведущих университетов; поддержка региональных образовательных организаций высшего образования. Целью данной политики является повышение качества российского высшего образования.

Мониторинг эффективности вузов

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ» Минобрнауки России в 2015 году проведен очередной мониторинг эффективности вузов, по результатам которого сформирован список из 57 образовательных организаций и 142 филиалов вузов, выполнивших менее 4 показателей мониторинга эффективности, из них государственных – 25 вузов и 134 филиала, негосударственных – 32 вуза и 8 филиалов. Качество работы этих вузов и филиалов будет проверяться Рособнадзором.

Всего по итогам мониторинга эффективности вузов 2012–2014 годов реорганизован 21 вуз, ликвидировано 164 филиала вузов, подведомственных Минобрнауки России, в том числе в 2015 году изданы приказы о реорганизации 10 вузов и ликвидации 108 филиалов вузов, подведомственных Минобрнауки России.

Уже размещены на сайте Минобрнауки России результаты мониторинга эффективности вузов по итогам 2015 года, но никаких управленческих решений пока не было предпринято.

В соответствии с решениями ученых советов образовательных организаций высшего образования около 100 филиалов вузов планируются к ликвидации до 2017 года. В данных филиалах прекращен прием студентов и разработаны планы реорганизационных мероприятий, предусматривающие ликвидацию филиалов вузов после выпуска всех обучающихся.

В целом проведение мероприятий по оптимизации сети вузов позволяет повысить эффективность их деятельности, сформировать крупные региональные университеты, имеющие полный набор образовательных

программ и привлекательные для абитуриентов, а также повысить качество подготовки квалифицированных кадров для приоритетных отраслей экономики, оптимизировать бюджетные расходы.

Реализация программ развития ведущих российских университетов

В 2015 году продолжилась реализация программ развития 41 ведущего российского университета (10 федеральных университетов, 29 национальных исследовательских университетов, МГУ имени М.В. Ломоносова и СПбГУ).

Общий объем средств федерального бюджета, направленный на развитие ведущих российских университетов в период 2007–2015 годов, составил 110,0 млрд. рублей. В 2015 году на реализацию программ развития ведущих университетов (МГУ, СПбГУ, Балтийский, Северо-Кавказский и Крымский федеральные университеты) выделено 4,0 млрд. рублей. В период 2014–2016 годов ведущие университеты выходят на этап реализации своих программ развития за счет внебюджетных средств.

В целом государственная поддержка программ развития ведущих университетов способствовала:

увеличению числа иностранных специалистов и преподавателей, работающих в ведущих вузах;

развитию академической мобильности научно-педагогических работников и аспирантов;

увеличению общего объема средств, полученных от выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;

увеличению числа публикаций в ведущих международных научных журналах и числа цитирований работ.

В 2015 году актуализированы программы развития федеральных университетов и национальных исследовательских университетов. Введена единая система мониторинговых показателей реализации программ развития, включающая 12 целевых показателей, которые синхронизированы с показателями мониторинга эффективности вузов и показателями программ повышения международной конкурентоспособности. Синхронизация с показателями мониторинга эффективности вузов позволит осуществлять оценку деятельности ведущих университетов как в группе ведущих университетов, так и среди других образовательных организаций высшего образования. Кроме того, система мониторинговых показателей станет инструментом установления повышающих коэффициентов к нормативным затратам при определении объемов государственного задания и позволит осуществлять со стороны Минобрнауки России координацию деятельности ведущих университетов.

Правительством Российской Федерации утверждена Программа развития Крымского федерального университета на 2015–2024 годы, предусматривающая финансирование мероприятия в рамках программы развития в объеме 6 070,0 млн. рублей, из них в 2015–2019 годах средства федерального бюджета составляют 5 000,0 млн. рублей, в 2015–2024 годах

средства от приносящей доход деятельности – 1 070,0 млн. рублей.

Федеральной целевой программой «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 2020 года», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 августа 2014 г. № 790, предусмотрены средства федерального бюджета на реконструкцию и строительство объектов инфраструктуры Крымского федерального университета и Севастопольского государственного университета в 2015-2020 годах в объеме 11 825,49 млн. рублей.

Повышение конкурентоспособности ведущих российских университетов

Для обеспечения повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов и реализации задачи по вхождению к 2020 году не менее 5 российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов на конкурсной основе в 2013–2015 годах предоставлена государственная поддержка в объеме 30 млрд. рублей 14 российским университетам, среди которых 3 федеральных университета и 11 национальных исследовательских университетов.

В 2015 году в результате конкурса второй очереди отобраны программы 6 университетов, среди которых 2 федеральных университета и 1 национальный исследовательский университет, на предоставление государственной поддержки в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров:

3. Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта;
4. Первый московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова;
5. Российский университет дружбы народов;
6. Сибирский федеральный университет;
7. Тюменский государственный университет;
8. Национальный исследовательский Южно-Уральский государственный университет.

Формирование группы крупных конкурентоспособных региональных университетов

В целях реализации задачи обеспечения устойчивого социально-экономического развития субъектов Российской Федерации Минобрнауки России проводит работу по формированию широкой группы крупных конкурентоспособных на национальном уровне региональных образовательных университетов, ориентированных на качественную подготовку специалистов, востребованных на региональном рынке труда.

В 2015 году Минобрнауки России проведен первый этап конкурсного отбора заявок на создание опорных университетов в субъектах Российской Федерации, по итогам которого рекомендовано на получение

дополнительной государственной финансовой поддержки 11 региональных университетов.

В соответствии с протоколом заседания конкурсной комиссии победителями конкурса признаны:

1. Волгоградский государственный технический университет;
2. Воронежский государственный технический университет;
3. Вятский государственный университет;
4. Донской государственный технический университет;
5. Костромской государственный технологический университет;
6. Омский государственный технический университет;
7. Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева;
8. Самарский государственный технический университет
9. Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева;
10. Тюменский государственный нефтегазовый университет;
11. Уфимский государственный нефтяной технический университет.

Реализация программ развития опорных университетов позволит продвинуться в модернизации системы высшего образования, создать эффективную сеть вузов, нацеленных на экономическое и социальное развитие регионов России.

К 2020 году в большинстве регионов Российской Федерации будут созданы опорные университеты, в которых будут сконцентрированы лучшие ученые, преподаватели и студенты, и созданы все условия для подготовки кадров для высокотехнологичных, инновационных и наукоемких отраслей промышленности.

Итогом реализации политики Минобрнауки России по формированию эффективной структуры сети российских вузов является укрупнение и снижение общего числа образовательных организаций высшего образования: в ведении Минобрнауки России на 1 января 2015 года находилось 439 подведомственных организаций, в конце года – 398 организаций, из которых 273 - это образовательные организации высшего образования.

По информации заместителя Министра образования и науки Российской Федерации Толстиковой Е.А. на 1 июля 2016 года осталось 260 вузов, находящихся в ведении Минобрнауки России. Вузов других ведомств насчитывается порядка 200 на 1 июля 2016 года.

Совершенствование финансовых инструментов развития высшего образования

С 2013 года Минобрнауки России внедрены новые принципы распределения контрольных цифр приема (далее – КЦП), учитывающие потребности регионов и отраслей в подготовке кадров.

В 2015 году указанные принципы закреплены Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 марта 2015 г. № 285 в Правилах установления организациям, осуществляющим образовательную

деятельность, контрольных цифр приема по профессиям, специальностям и направлениям подготовки и (или) укрупненным группам профессии, специальностей и направления подготовки для обучения по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

Образовательные организации получили возможность оперативно реагировать на изменяющуюся потребность в кадрах: самостоятельно перераспределять бюджетные места в рамках одной укрупнённой группы направлений подготовки и специальностей, осуществлять за счет бюджетных средств подготовку кадров по востребованным в регионах, но не аккредитованным в настоящее время, образовательным программам.

Общий объем КЦП, установленный вузам на 2016/17 учебный год по программам бакалавриата, магистратуры и специалитета, составил 506,9 тыс. человек, что, практически, равно объему КЦП, установленному на 2015/16 учебный год. При этом произошло изменение структуры бюджетных мест в пользу востребованных в регионах направлений подготовки и специальностей, прежде всего, инженерных, педагогических, медицинских, сельскохозяйственных.

В 2015 году Минобрнауки России продолжена государственная поддержка предоставления образовательных кредитов студентам образовательных организаций высшего образования, имеющих государственную аккредитацию. Данная мера направлена на повышение уровня доступности высшего образования для талантливых выпускников школ.

В 2015 году Минобрнауки России оказана государственная поддержка по 2233 образовательным кредитам, предоставленным студентам образовательных организаций высшего образования Сбербанком России и Росинтербанком, на общую сумму субсидии 308 087 тыс. рублей.

Модернизация содержания высшего образования

В 2015 году проведен комплекс мероприятий по модернизации содержания высшего образования.

В целях обеспечения качества и развития содержания высшего образования приказом Минобрнауки России от 8 сентября 2015 г. № 987 созданы федеральные учебно-методические объединения по 57 укрупненным группам специальностей и направлений подготовки (далее – УМО), относящимся к соответствующим областям образования в системе высшего образования.

Особая задача УМО – организация разработки и проведения экспертизы проектов примерных основных образовательных программ высшего образования, которые не только должны раскрыть требования к содержанию образовательных программ, но и конкретизировать требования к кадровому составу, материально-техническому и финансовому обеспечению реализации образовательных программ.

Утверждено Типовое положение об учебно-методических объединениях в системе высшего образования (приказом Минобрнауки России от 18 мая 2015 г. № 505) и определены председатели федеральных учебно-методических объединений в системе высшего образования по укрупненным группам специальностей и направлениям подготовки, относящимся к соответствующим областям образования (приказом Минобрнауки России от 27 октября 2015 г. № 1220).

Продолжена системная работа по приведению федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС) в соответствие с Федеральным законом «Об образовании в РФ», согласно которому при формировании ФГОС должны быть учтены положения профессиональных стандартов.

В 2015 году актуализированы и утверждены 191 федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования и 12 ФГОС уровня подготовки кадров высшей квалификации.

Главная особенность актуализированных ФГОС бакалавриата и магистратуры – возможность создания вузами гибких образовательных программ, расширение практико-ориентированной подготовки с участием предприятий.

По итогам мониторинга приёмной кампании 2015/16 учебного года на обучение в образовательных организациях высшего образования по практико-ориентированным программам («прикладной бакалавриат») принято 39 тыс. человек, из них за счет средств федерального бюджета – 33,4 тыс. человек, что в 1,4 раза больше, чем в 2014 году.

Модернизация педагогического образования

В 2015 году продолжена реализация комплексного проекта, направленного на модернизацию содержания педагогического образования, в рамках которого разработаны и апробированы четыре модели подготовки педагогических кадров: прикладной бакалавриат и профессиональная (педагогическая) магистратура, академический бакалавриат и исследовательская магистратура.

Всего в рамках, указанных моделей разработано более 110 новых модулей основных профессиональных образовательных программ, апробация которых проведена на базе 12 вузов-участников проектов и 33 вузов-соисполнителей с участием более 6000 студентов.

38 вузов-исполнителей и вузов-соисполнителей проектов и 3603 студента приняли участие в апробации независимой оценки сформированности профессиональных компетенции студентов (выпускников), обучающихся по модернизированным основным профессиональным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по профилям подготовки педагогов (воспитатель, учитель начальных классов, учитель - дефектолог, учитель основного общего образования, учитель среднего общего образования, педагог-психолог).

В 2016 году будут разработаны и апробированы новые программы подготовки всех основных категорий педагогических работников на основе моделей непрерывного педагогического образования.

Вузовский сектор науки

В секторе высшего образования прослеживается тенденция к увеличению его доли во внутренних затратах на исследования и разработки – в 2013 году она составила 9,1 % (67,5 млрд. рублей), в 2014 году - 9,8% (82,9 млрд. рублей), при этом соотношение объемов средств бюджета и внебюджетных источников составляет 48/52.

Значительная доля публикации российских исследователей в 2015 году по предварительным данным приходится на вузовский сектор науки (48,13%). В 2013 году этот показатель составил 41,12%, в 2014 году – 44,35%. Среди ведущих в группе национальных исследовательских университетов по публикационной активности в Web of Science можно отметить Новосибирский государственный университет (8,2%), Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (4,9%), Санкт-Петербургский национальный университет информационных технологий, механики и оптики (4,5%).

По группе федеральных университетов в числе лидеров можно выделить Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (33,7%), Казанский (Приволжский) федеральный университет (29,5%), Южный федеральный университет (15,4%).

Отдельно проведен анализ публикационной активности университетов, входящих в «Проект 5-100», задачей которых является обеспечение глобальной конкурентоспособности научного комплекса в мировом масштабе. Лидерами в данной категории являются Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (14,3%), Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (8,5%).

Основные задачи на 2016 год в системе высшего образования

- Формирование конкурентоспособной системы высшего образования, в том числе создание опорных университетов в целях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.
- Актуализация федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом профессиональных стандартов.
- Расширение реализации механизма целевого обучения в интересах ключевых работодателей субъектов Российской Федерации.
- Модернизация содержания педагогического образования.
- Развитие инженерного образования, в том числе в интересах организаций оборонно-промышленного комплекса.

Реализация Программы социальной поддержки граждан Российской Федерации, самостоятельно поступивших в ведущие иностранные

образовательные организации и обучающихся в них по специальностям и направлениям подготовки, качество обучения по которым соответствует лучшим мировым стандартам, и обеспечения их трудоустройства в организации, зарегистрированные на территории Российской Федерации, в соответствии с полученной квалификацией.

- Поддержка программ повышения международной конкурентоспособности ведущих российских университетов среди мировых научно-образовательных центров.

- Создание условия для обеспечения доступности высшего образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

- Совершенствование нормативно-методического обеспечения аспирантуры как уровня высшего образования.

Основные итоги выполнения Плана мероприятий по реализации Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2015-2017 годы

Одной из основных задач Общероссийского Профсоюза образования по защите прав и интересов работников образовательных организаций высшего образования в 2015 году было выстраивание системы взаимодействия Профсоюза с Минобрнауки России по выполнению Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2015-2017 годы (далее – Отраслевое соглашение). Основные результаты этого взаимодействия в 2015 году подробно изложены в Открытом публичном отчете Профсоюза, который размещен на сайте Профсоюза и доступен для ознакомления.

Активное участие в процессе формирования плана взаимодействия Профсоюза и Минобрнауки России принимает Координационный совет председателей первичных профсоюзных организаций работников вузов Общероссийского Профсоюза образования (далее - КСП Профсоюза). Члены КСП Профсоюза участвуют в работе Отраслевой комиссии, на собраниях КСП Профсоюза, заседаниях Президиума КСП Профсоюза, региональных и всероссийских семинарах-совещаниях председателей первичных профсоюзных организаций работников вузов, обсуждают основные проблемы модернизации высшего образования на современном этапе.

Основными на сегодняшний день как для работников, так и для руководителей образовательных организаций высшего образования, являются вопросы оплаты труда и переход на «эффективный контракт».

О переходе на «эффективный контракт» в образовательных организациях высшего образования

Минобрнауки России еще в 2015 году был проведен предварительный

мониторинг по внедрению «эффективного контракта» в образовательных организациях высшего образования. По результатам анализа поступившей информации из 287 вузов установлено, что переход на «эффективный контракт» в 2015 году был осуществлен в 33 организациях. Как известно, в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 30 апреля 2014 года № 722-р, переход на «эффективный контракт» осуществляется поэтапно – до 2018 года.

Принимая во внимание тот факт, что в отрасли действуют различные модели систем оплаты труда, а также необходимость поэтапного перехода к «эффективному контракту», Минобрнауки России и Общероссийским профсоюзом образования было запланировано проведение совместного мониторинга по переходу на «эффективный контракт» в 2016 году.

Рабочая группа КСП Профсоюза разработала анкету для проведения мониторинга по вопросам внедрения «эффективного контракта» в вузах, таблицы для обработки результатов, согласовав схему проведения мониторинга с Минобрнауки России (Письмо № АП-968/02 от 08 июня 2016 года «О проведении мониторинга по переходу на эффективный контракт»).

Важно отметить, что сведения по данному мониторингу, направляемые администрацией вуза в ЦС Профсоюза, должны быть согласованы с председателем первичной профсоюзной организации работников вуза. Информация, собранная до 2 июля 2016 года в аппарате Профсоюза, в настоящее время обрабатывается. В мониторинге приняли участие 236 вузов, находящихся в ведении Минобрнауки России. Приблизительно 30% этих вузов уже внедрили эффективный контракт для всех категорий работников из числа ППС, внесли изменения в трудовые договоры (заключили дополнительные соглашения), разработали критерии для оценки показателей деятельности ППС. Планируется провести анализ этих показателей на соответствие должностным обязанностям работников образовательных организаций высшего образования, оценить первые итоги внедрения эффективного контракта в вузах, обобщить положительный опыт работы в этом направлении. Результаты мониторинга по внедрению эффективного контракта в 2016 году планируется обсудить на Всероссийском семинаре-совещании председателей первичных профсоюзных организаций работников вузов, представителей региональных организаций Профсоюза, курирующих вопросы профессионального образования, в с. Дивноморское с 29 сентября по 5 октября 2016 года с участием представителей Минобрнауки России.

По итогам работы предполагается подготовить проект методических рекомендаций по внедрению «эффективного контракта» в сфере образования с учетом применения единых подходов к оплате труда педагогических работников. В Минобрнауки России создана рабочая группа по подготовке методических рекомендаций, проектов нормативных, правовых и модельных локальных актов, регулирующих систему оплаты труда работников организаций, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации.

Проект методических рекомендаций планируется обсудить на семинарах-совещаниях в федеральных округах. По итогам обсуждения уточненные методические рекомендации, а также примерный план действий по совершенствованию отраслевой системы оплаты труда будут направлены в субъекты Российской Федерации.

Основные проблемы студенчества и мероприятия, проводимые совместно Общероссийским Профсоюзом образования и Минобрнауки России

2016 год начался с волнений в студенческой среде, связанных с информацией профсоюзных активистов вузов о невыплате стипендии. Данная проблема возникла по причине того, что некоторые вузы установили собственный график выплаты стипендий, согласно которому стипендии должны были выплачиваться в начале каждого месяца. Однако, выплатить стипендии студентам таких вузов не было никакой возможности из-за продолжительных новогодних каникул и невозможности открыть лимиты бюджетных ассигнований образовательным организациям в первые дни календарного года. Ситуация вызвала бурное обсуждение в социальных сетях. На встрече Президиума СКС Профсоюза с Министром образования и науки Д.В. Ливановым 15 января текущего года данный вопрос был рассмотрен. Итогом стало рекомендательное письмо, направленное в вузы, разъясняющее многие проблемные вопросы, касающиеся стипендиального обеспечения, в том числе об установлении интервала сроков выплаты стипендий с 25 числа текущего месяца по 5 число следующего месяца.

В феврале в Краснодарском крае прошел уже ставший традиционным **IV Всероссийский студенческий марафон**, переросший из вузовского мероприятия в событие федерального уровня. В рамках проведения «Студенческого марафона» прошло расширенное заседание Президиума СКС Профсоюза, был утвержден план работы СКС Профсоюза и намечены пути его реализации.

В апреле 2016 года стартовал **II-й Всероссийский конкурс школьников и студентов «За это я люблю Россию»**, основная идея которого - популяризация внутреннего туризма, а также усиление внимания молодежи к красотам природы в России.

Совместный с Минобрнауки России Всероссийский конкурс на лучшее студенческое общежитие в 2016 году проводился среди 235 образовательных организаций. На основании мониторинга, проведенного Минобрнауки России, а также экспертизы представленных материалов, определены 36 вузов для участия в финале конкурса. В итоге финалистами конкурса стали общежития 22 образовательных организаций высшего образования. Также в рамках финальных мероприятий проводились

обучающие мероприятия, в которых приняли участие более 200 человек.

В конце мая – начале июня в Волгограде впервые был проведен **форум педагогических вузов**, принять участие в котором смогли представители почти 30 вузов, осуществляющих подготовку по педагогическим специальностям.

В сентябре с 20 по 30 сентября в п. Ольгинка Туапсинского района состоится **XIV Всероссийский конкурс «Студенческий лидер»** Конкурс «Студенческий лидер» проводится Общероссийским Профсоюзом образования совместно с Министерством ежегодно с 2003 года. Задача конкурса – подготовка высокопрофессиональных лидеров, способных компетентно и авторитетно представлять интересы студенчества на всех уровнях в университетах и органах власти.

О Федеральном законе «О внесении изменений в ст. 36 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 3 июля 2016 года № 312-ФЗ и проблемах его правоприменения

Информируем руководителей региональных организаций Профсоюза, что в целом Общероссийский Профсоюз образования поддерживает принятие Федерального закона № 312-ФЗ и содержащихся в нем изменений, направленных на уточнение категорий получателей социальной стипендии, а также расширение категорий обучающихся, которым может оказываться материальная поддержка и с которыми может проводиться культурно-массовая, физкультурная и спортивная, оздоровительная работа за счет выделения бюджетных ассигнований из федерального бюджета.

В то же время Профсоюз полагает необходимым отметить ряд моментов, которые остаются нерешенными, в том числе и с принятием вышеназванного закона:

- отсутствует единая методика определения порядка выдачи справки обучающемуся о том, что он имеет право на получение государственной социальной стипендии. В каждом регионе собственная процедура получения таких справок и вузы сегодня сталкиваются с тем, что из разных регионов в стипендиальные комиссии предоставляются разные документы;

- многие региональные органы социальной защиты населения поверхностно, не уделяя необходимого внимания проверке достоверности предоставляемых обучающимися документов, выдают справки о возможности получения ими социальной стипендии;

- не установлен единый срок в течении которого действует справка о возможности получения обучающимся социальной стипендии;

- практически во всех регионах России не определен порядок определения места получения обучающимся социальной помощи – по месту жительства или месту временного пребывания.

Ответы на указанные вопросы важны, поскольку при реализации нормы принятого Федерального закона № 312-ФЗ будут возникать аналогичные проблемы при реализации прав студентов на получение социальной

стипендии во взаимодействии с региональными органами социальной защиты населения.

Принятый Федеральный закон расширяет возможности вузов в поддержке нуждающихся обучающихся, однако следует учитывать, что для его реализации в полном объеме необходимо предусматривать ежегодно дополнительные финансовые средства, определяемые пропорционально количеству аспирантов, ординаторов и интернов.

Стоит отметить, что Экспертный совет по вопросам обучающихся при Комитете по образованию Государственной Думы 6 созыва, который возглавлял заместитель председателя СКС Профсоюза, член Исполкома Профсоюза Э.С. Темнов, в апреле 2016 года, по итогам проведенного мониторинга процедуры получения справок о социальных стипендиях в нескольких регионах, направлял в Комитет экспертное заключение на законопроект, вносящий изменения в ст. 36 ФЗ – 273 «Об образовании в Российской Федерации» в части, касающейся выплаты социальной стипендий обучающимся, в котором была высказана обеспокоенность по поводу вероятных проблем правоприменения готовящихся изменений в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации».

Обращаем внимание руководителей региональных организаций Профсоюза, что после проведения процедуры выборов в Государственную Думу и формирования нового депутатского корпуса консультации по вопросам реализации вышеназванного закона будут продолжены. О результатах проведения этих консультаций ЦС Профсоюза будет своевременно информировать первичные студенческие профсоюзные организации вузов.

Актуальные направления развития среднего профессионального образования в Российской Федерации

Системе среднего профессионального образования (далее – СПО) долгое время не уделялось должного внимания как со стороны государства, так и со стороны институтов гражданского общества. Однако в течение последних двух лет ситуация изменилась. В последнее время в развитии системы СПО наблюдается ряд позитивных моментов. Количество поступающих в учреждения СПО ежегодно растёт. По отношению к отдельным отраслям начинает формироваться государственный заказ на подготовку кадров. Так, в 2015 году, Правительство РФ утвердило план для оборонно-промышленного комплекса на 2016-2020 годы, в соответствии с которым ежегодно будет осуществляться подготовка 6000 студентов и повышение квалификации 210 000 сотрудников отрасли.

В логике реализации технологической инициативы Президентом был сформулирован ряд поручений Правительству Российской Федерации и заинтересованным организациям по вопросам образования и подготовки кадров. **В рамках поручения Президента РФ 50% учреждений СПО к 2020 году должны осуществить первый выпуск по новым и**

перспективным профессиям.

Особое внимание уделяется **развитию инженерного образования**. Например, внедряется прикладной бакалавриат - когда в образовательной программе больше времени и внимания отводится практике и практической работе. В ряде образовательных организаций за счет возврата к системе дуального образования время на обучение в ходе практической работы на предприятии увеличилось до 50%.

Расширяется сотрудничество системы профобразования с работодателями. На передовых предприятиях российской промышленности (Ковровский оружейный завод, корпорация «Иркут», Уралвагонзавод, Ульяновский оружейный завод и т.д.) учреждения СПО напрямую связаны с производством, и производства поддерживают образовательные учреждения, понимая, что это их ключевой ресурс развития. Студенты осваивают лучший отечественный и мировой опыт культуры труда, улучшаются условия получения образования. На федеральном уровне поддерживаются региональные программы развития профессионального образования. Политехнические колледжи оснащаются современным высокоточным оборудованием (как пример, станки с ЧПУ). Самостоятельно разрабатываются технологии обучения.

В этом году начинается **создание самых современных межрегиональных центров компетенций (далее МЦК)** для обеспечения подготовки кадров по наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям среднего профессионального образования, на которых будет проходить экспериментальная апробация новых федеральных государственных образовательных стандартов, программ, модулей, методик и технологий подготовки кадров по перечню профессий ТОП-50. Первые семь центров появятся в Тюменской, Московской, Ульяновской, Свердловской областях, Хабаровском крае, Республике Татарстан и Республике Чувашия. На финансирование, определенных в рамках конкурсного отбора 7 МЦК, в 2016 году из средств федерального бюджета предусмотрено 900 млн рублей, из средств бюджетов субъектов Российской Федерации – более 1 млрд рублей, из средств работодателей – более 300 млн рублей.

Последние несколько лет Россия активно участвует в движении WorldSkills, иначе "Молодые профессионалы". На последнем мировом чемпионате по профессиональному мастерству российская команда завоевала шесть медалей за высшее мастерство. Чемпионат мира в 2019 году по профессиональному мастерству будет проведён в нашей стране, в Казани, что свидетельствует о признании качества работы и внимания, которое уделяется сфере профессионального образования. Тренировки национальной сборной и для подготовки к национальным и к международным чемпионатам будут проводиться на базе создаваемых центров компетенций.

В тоже время понятно, что появление таких интересных явлений как Worldskills, JuniorSkills, Абилимпикс, привлекает внимание к рабочим

профессиям, но по сути это лишь инструмент оценки подготовки, а не инструмент реальной системы образования. Это возможность посмотреть насколько обучающиеся, которые проходят обучение по образовательным программам СПО, реально соответствуют требованиям международного рынка труда по данным профессиям. К сожалению, те компетенции Worldskills, которые сейчас на передовой, зачастую, не востребованы. В большинстве своем даже такого оборудования, на котором они выигрывали чемпионаты, просто нет у работодателя. Конечно, здорово иметь в своем составе амбициозных победителей чемпионатов Worldskills, но работодателям нужны не только гении, им нужны люди, которые умеют хорошо работать.

Поэтому возникает некий диссонанс. Необходимо повышать, в первую очередь, средний уровень выпускников СПО, а не только ориентироваться на чемпионов, которых единицы. Для этого очень важна широта охвата такими подходами всех межрегиональных связей, которые будут нарабатываться МЦК. Начиная от мониторинга деятельности управления по ключевым показателям, которым должен заниматься наблюдательный совет МЦК, в состав которого наряду с представителями Агентства стратегических инициатив, Агентства развития профессиональных сообществ рабочих кадров Worldskills, должны входить и представители Профсоюза. Всем участникам этого непростого процесса открывается поле для взаимодействия, для развития, для выстраивания тех устойчивых связей, которые в будущем позволят этой структуре эффективно функционировать.

Пока невозможно говорить о соответствии нашего профобразования мировым стандартам, поэтому на ближайшие пять лет разработан специальный комплекс мер по совершенствованию профессионального образования, в том числе его технического переоснащению.

При этом существует ряд проблем, которые на сегодняшний день не позволяют системе СПО обеспечивать необходимый для технологического развития экономики страны рост человеческого капитала. Работодателями традиционно отмечается, что выпускники учреждений СПО не удовлетворяют требованиям промышленности даже сегодняшнего дня. В результате соискатели со средним специальным образованием составляют одну пятую часть от общего количества безработных.

С 2007 по 2012 годы профессиональные образовательные организации были постепенно переданы на региональный уровень. **Регионализация системы СПО** привела к размыванию системы методических служб, от которой во многом зависит способность преподавателей проводить обучение под задачи будущего. Образовательные программы разрабатываются и реализуются в отрыве от профстандартов, по ряду специальностей профстандарты еще не созданы. Отсутствует система объективного оценивания качества подготовки выпускников. В некоторых организациях теоретическая подготовка студентов по-прежнему занимает 94,5% учебного времени. Преподавание зачастую ведётся по устаревшим технологиям и

методикам преподавания с использованием устаревшего оборудования, полученного в результате списания.

Многие преподаватели СПО не имеют педагогического образования, и для них задача самостоятельной разработки эффективных рабочих программ оказывается трудновыполнимой. Министерством образования и науки РФ **обучение педагогов СПО** запланировано на 2016 год, а работа по созданию методических центров в планах вообще отсутствует, в то время как именно от качественного методического обеспечения во многом зависит способность преподавателей проводить обучение под задачи будущего. Развитие соревновательного пространства при всей своей значимости не приводит к появлению общедоступных перспективных методик обучения и массового повышения качества профессионального образования.

Сохраняется один из основных общественных запросов к системе СПО – возвращение ступени начального профессионального образования в систему профессионального образования России, поскольку в результате её ликвидации исчезли такие значимые для региональных экономик профессии, как слесарь-наладчик, слесарь механосборочных работ и т.д.

Важной задачей для системы СПО является обеспечение высококвалифицированными педагогическими кадрами, в том числе мастерами производственного обучения.

На основе полученных данных, представленных региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза, удалось установить следующее: образовательный ценз педагогических работников системы СПО достаточно высок. Удельный вес лиц с высшим образованием в общей численности педагогических работников в образовательных организациях, реализующих программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих и программы подготовки специалистов среднего звена составляет 90%. Более трети преподавателей, мастеров производственного обучения и методистов имеют высшую квалификационную категорию. По данному показателю не наблюдается существенных различий по субъектам Российской Федерации.

Однако одной из главных проблем кадрового обеспечения профессионального образования является старение педагогических кадров. В организациях, реализующих программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих, основную долю составляют педагогические работники в возрасте от 40 до 59 лет (55 %), при этом 16,8 % перешагнули 60-летний рубеж. В организациях, реализующих программы подготовки специалистов среднего звена, значительную долю составляют преподаватели в возрасте от 40 до 59 лет (45,7 %), 20 % преподавателей находятся в возрасте старше 60 лет, доля молодых работников в возрасте до 30 лет составляет лишь 12,2 %.

Одним из способов решения задачи по привлечению молодых квалифицированных кадров из производственной сферы в систему СПО

является повышение уровня средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения. В соответствии с Программой поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) организациях на 2012-2018 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2190-р, динамика соотношения средней заработной платы работников образовательных организаций СПО и средней заработной платы по региону должна предусматривать поэтапное повышение с 75 % в 2013 году до 100 % в 2018 году.

Вместе с тем повышению уровня средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения могло бы способствовать софинансирование со стороны работодателей. Поскольку преподаватель, мастер производственного обучения, который в рамках дуального обучения находится на предприятии, выполняет производственные задачи со студентами, может быть, в том числе стимулирован и работодателем. В образовательных организациях, где предприятия включаются в подготовку, предоставляют свои кадры для обучения студентов, заработная плата и кадровый состав имеет достаточно высокий уровень.

Система СПО нуждается в развитии многоканального финансирования системы подготовки кадров. Остро стоит вопрос создания модели софинансирования государственной системы среднего профессионального образования со стороны бюджетов различных уровней и хозяйствующих субъектов, являющихся заказчиками на подготовку квалифицированных кадров. Необходимы механизмы привлечения средств работодателей и чёткое понимание перспектив софинансирования, разработка моделей налогообложения предприятий, упрощающих участие в финансировании подготовки кадров.

Уже несколько лет Минобрнауки России целенаправленно сокращает бюджетные места на направлениях повышенного, но не всегда оправданного спроса экономических, гуманитарных и так далее, - и напротив, увеличивает их число на инженерных, естественнонаучных, медицинских, педагогических и других программах, выпускники которых востребованы экономикой и социальной сферой. И при этом конкурс на инженерно-технические и педагогические направления подготовки год от года растёт

Объем и структура контрольных цифр приема (далее – КЦП) формируется на основе предложений субъектов Российской Федерации, крупнейших работодателей и согласованы с федеральными министерствами. При распределении контрольных цифр бюджетного приёма Минобрнауки России исходит из потребностей регионов и отраслей. В контрольных цифрах бюджетного приёма на будущий год учтены пожелания 13 тысяч ведущих российских работодателей. При распределении бюджетных мест учитывается потенциал образовательной организации на основе мониторинга эффективности деятельности, информация по трудоустройству выпускников

по данным Минтруда России на основе сведений из центров занятости регионов и др.

Общероссийский Профсоюз образования на федеральном уровне принимает участие в распределении контрольных цифр приема, осуществляет общественный контроль и прозрачность работы комиссии, следит за соблюдением прав и интересов членов Профсоюза в составе конкурсной комиссии по проведению конкурса на установление имеющим государственную аккредитацию образовательным организациям высшего и среднего профессионального образования КЦП граждан по специальностям и профессиям для обучения за счет средств федерального бюджета по образовательным программам СПО.

По итогам конкурса в 2016 году на решение Комиссии было вынесено распределение контрольных цифр приема по 205 профессиям и специальностям среднего профессионального образования на 2017/18 учебный год среди 488 участников, допущенных к конкурсу.

Утвержденный объем КЦП для образовательных организаций высшего образования по специальностям СПО составляет 57 740 мест по очной форме обучения, что на 11,7% меньше, чем в прошлом году. По результатам конкурса распределено 57 000 мест, что составляет 98, 7% от общего объема. (в 2016 году 98,3%). Не распределено 740 мест.

Произошло большое сокращение объема КЦП для профессиональных образовательных организаций по специальностям СПО. Утвержденный объем КЦП для профессиональных образовательных организаций по специальностям СПО составляет 2 915 мест, что на 88,3% меньше, чем в прошлом году. По результатам конкурса распределено 2 849 места, что составляет 97, 9% от общего объема. Не распределено 66 места.

Утвержденный объем КЦП для профессиональных образовательных организаций по профессиям СПО также сократился и составляет 12 524 места, что на 40,8% меньше, чем в прошлом году. Распределено – 8 317 мест (66,4%), не распределено 4 207 мест. Все нераспределенные места уходят в бюджет, за счет чего происходит экономия средств.

Общий объем КЦП разделен на федеральную и региональную составляющую (по каждому субъекту Российской Федерации) для обеспечения сохранения в регионах подготовленных востребованных экономикой кадров. Такое серьезное снижение объемов КЦП на федеральном уровне объясняется Минобрнауки России увеличением объемов КЦП региональной части. Такое распределение контрольных цифр приема вызывает еще большую необходимость перед региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза осуществлять общественный контроль и прозрачность работы комиссии, следить за соблюдением прав и интересов членов Профсоюза в составе конкурсной комиссии по распределению КЦП по программам СПО в регионах.

В нашей стране в 60-80-е годы 50% учащихся получали среднее профессиональное образование, а остальные 50% — шли в вузы. В 2000-х

годах пропорция изменилась: 80% выпускников школ поступали в вузы, лишь 20% – в колледжи. На сегодняшний день вектор меняется: 42% учащихся идут в колледжи. По сравнению с высшей школой СПО – эффективный и доступный образовательный вектор, который при более низких амбициях учащегося, приводит его к более раннему профессиональному старту на рынке труда. По мнению большинства экспертов, образовательная траектория, включающая в себя обучение в колледже, дает выпускнику серьезные конкурентные преимущества в плане востребованности на рынке труда.

В апреле 2016 года были представлены результаты исследования колледжей России "Навигатор абитуриента: колледжи России 2016". Навигатор дает информацию выпускникам и их родителям о том, с какими знаниями поступали в различные учреждения среднего профессионального образования на те или иные специальности абитуриенты прошлого года. В этом году в нем приняло участие 977 колледжей (в прошлом году – 664) из 48 регионов России. Это составляет примерно треть от общего количества российских техникумов и колледжей, по ряду регионов охват составил до 100% системы СПО.

Рейтинг колледжей отражает те сдвиги, которые произошли в экономике страны последние годы: наблюдается рост интереса к инженерным специальностям и оборонно-промышленному комплексу. Растут зарплаты, так, средняя зарплата квалифицированного сварщика составляет сегодня 60 тысяч рублей. Кроме того, СПО дает преференции при поступлении в вуз.

Образовательные организации все больше ориентируются на работодателей, а их, в первую очередь, интересуют прикладные компетенции будущих работников. Обладателям таких компетенций работодатели готовы предложить и интересные рабочие места в высокотехнологичных областях, и приличную зарплату.

Об усилении внимания региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза к повышению тиража, совершенствованию содержания и порядка подготовки публикаций газеты «Мой Профсоюз» как единственного на сегодняшний день издания, объединяющего деятельность всех региональных (межрегиональных) организаций

Развитая система информационной работы (или, что более правильно - PR-деятельности профсоюзной организации) представляет собой один из ключевых элементов просвещения и обучения профсоюзного актива, укрепления социального партнерства; сохранения, укрепления и развития организации.

Газета «Мой Профсоюз» на сегодняшний день единственное издание, которое объединяет деятельность всех региональных (межрегиональных) организаций. Однако тираж газеты по ряду объективных причин, а также в

связи с развитием региональных профсоюзных СМИ, падает.

Сегодня, пока Интернет не стал «всеобщим достоянием» и единое информационное пространство Профсоюза недооформлено, газета объективно продолжает играть объединяющую роль организации. Поэтому следует увеличивать подписку и (а это самое главное) всем региональным (межрегиональным) организациям следует принимать активное участие в освещении событий своих профсоюзных организаций на страницах газеты.

Успешный и планомерный опыт публикаций материалов по вопросам правовой деятельности Профсоюза, который реализуется в «Год правовой культуры в Профсоюзе», объявленный в 2016 году диктует необходимость введения графика публикаций и подготовки специализированных региональных выпусков газеты по всем направлениям деятельности региональных (межрегиональных) организаций.

Эту работу следует начать уже в сентябре 2016 года и продолжить в 2017 году – предложив организациям график, тематику и проблематику поступающих публикаций. Ответственными за исполнение крайне важного для информационного обеспечения деятельности Профсоюза мероприятия следует считать отдел по связям с общественностью аппарата ЦС Профсоюза и специалистов по информационной работе региональных (межрегиональных) организаций.

Стоит также продолжить работу в организациях Профсоюза по созданию сети внештатных корреспондентов, работающих не только на местные, региональные (межрегиональные) СМИ, но и на интернет-портал и газету Профсоюза; проведению их системного обучения на региональном и местных уровнях (как это уже делается в ряде организаций, напр. Ставропольской, Красноярской, Пермской краевой, Чеченской и Марийской республиканской, Саратовской областной и ряде других организаций). К этой работе также активнее следует привлекать представителей наших социальных партнеров и СМИ, журналистов, студентов факультета журналистики ВУЗов, членов Советов молодых педагогов и иных педагогических и профсоюзных объединений. Следует также предусмотреть обязательное (один раз в два года) обучение информационных работников региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза. Следуя этому, очередное обучение этой категории специалистов должно пройти в 2017 году (предыдущее прошло в 2015 г. в рамках ВПШ Профсоюза).

Справочный материал

Извлечения из материалов проекта «Доклад Правительства Российской Федерации о реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» (далее – проект доклада о НОИ «Наша новая школа») в 2015 году»

Разделы проекта доклада:

О выполнении плана действий по модернизации общего образования на

2011-2015 годы.

Переход на федеральные государственные образовательные стандарты общего образования.

Поэтапное введение федеральных государственных образовательных стандартов.

Развитие общероссийской системы качества общего образования.

Развитие системы поддержки талантливых детей.

Совершенствование учительского корпуса.

Изменение школьной инфраструктуры.

Сохранение и укрепление здоровья школьников.

Развитие самостоятельности школ.

Из материалов проекта доклада о НОИ «Наша новая школа» следует, что представленные регионами данные свидетельствуют о том, что в 2015 году в 69 субъектах Российской Федерации действовали нормативные акты, утверждающие структуру норматива на фонд оплаты труда и учебные расходы на обеспечение условий реализации ФГОС начального общего образования (в 2014 году таких субъектов Российской Федерации насчитывалось 67).

В 2015 году доля руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку для работы в соответствии с ФГОС, в общей численности руководителей и педагогических работников составила 64,25%.

Среднемесячная начисленная заработная плата педагогических работников общеобразовательных организаций за отчетный 2015 год составила 32 638 рублей, в том числе учителей - 32 206 рублей, управленческого персонала (директор и заместители директора) - 58061 рубль.

В 2015 году на работу в общеобразовательные организации было принято 112545 человек, что на 28483 человека превышает аналогичный показатель 2014 года. 10948 человек из числа принятых на работу в 2015 году были поддержаны на уровне субъекта Российской Федерации разовыми выплатами (в 2014 году - 14766 человек).

Численность педагогических работников (учителей и прочих педагогических работников), принятых на работу в текущем году и включенных в программу по поддержке молодых специалистов выплатами на период от 2-х и более лет, составила в 2015 году 15 837 человек, что меньше аналогичного показателя 2014 года на 2,64%.

Доля учителей в общей численности персонала общеобразовательных организаций в 2015 году увеличилась на 0,3% по сравнению с 2014 годом и составила 48,9%. Доля управленческих кадров в общей численности работников общеобразовательных организаций сократилась на 0,4% по сравнению с уровнем 2014 года и составила 7,5%.

Доля учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций увеличилась в 2015 году до 13,1% (12,7% — в 2014 году).

В 2015 году количество работающих в субъекте Российской Федерации профессиональных сообществ (ассоциации учителей-предметников, иные общественные профессиональные объединения) составляет 25 466. Согласно данным мониторинга, в 2014 году их насчитывалось 37 013.

Численность учителей, работающих в созданных в субъекте Российской Федерации профессиональных сообществах (ассоциации учителей-предметников и иные общественные профессиональные объединения) увеличилась по сравнению с 2014 годом на 9,3% и составила 437 169 человек.

41,6% педагогических работников (учителей и прочих педагогических работников) прошли в 2015 году курсы повышения квалификации (45% в предыдущем 2014 году).

В 2015 году увеличилась средняя наполняемость класса старшей ступени в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях и составила 17 человек.

Доля обучающихся, которым в 2015 году была обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), от общей численности обучающихся возросла до 76,81% по сравнению с 2014 годом - 63,4%.

В 2015 году были построены 141 новая школа (в 2013 году - 163), 171 новых спортивных залов при школах (170 в 2014 году), в 4396 школах проведен капитальный ремонт (в 2014 году капитально отремонтированы 4 985 школ).

Доля сельских школьников, которым обеспечен ежедневный подвоз в базовые школы, в общей численности сельских школьников, нуждающихся в подвозе, в 2015 году зафиксирована на уровне 95%. Доля городских школьников, которым обеспечен ежедневный подвоз в базовые школы, в общей численности городских школьников, нуждающихся в подвозе, также увеличилась до 93,5%.

Доля общеобразовательных организаций, в которых обеспечена возможность пользоваться столовыми и выполнены все современные санитарные и технологические требования, увеличилась в 2015 году до 86,8% против 79,4% в 2014 году.

Доля общеобразовательных организаций, в которых осуществляется реализация образовательных программ по формированию культуры здорового питания, от общего количества общеобразовательных организаций в 2015 году составляет 75%.

Численность учащихся, которые получают качественное горячее питание: только горячие завтраки - 6 190 465 (на 0,4% меньше 2014 г.), только горячие обеды - 2 823 419 (на 9% меньше 2014 г.), горячие завтраки и обеды - 3 656 341 (на 0,6% больше 2014 г.).

Доля обучающихся, которым в 2015 году обеспечена возможность пользоваться оборудованными в соответствии с современными требованиями спортивными площадками, составляет - 92,32%.

Доля общеобразовательных организаций, которые перешли на нормативное подушевое финансирование в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России, в 2015 году составила 72,32% (в 2014 году - 76%).

Доля общеобразовательных организаций, которые перешли на новую систему оплаты труда в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России, в 2015 году составляет 68,21%.

Доля автономных общеобразовательных организаций от общего числа государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций находится на уровне 2014 года - 7%.

Доля бюджетных общеобразовательных организаций от общего числа государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций за 2015 год практически не изменилась и составила 64,3%.

Доля казенных общеобразовательных организаций от общего числа государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций составляет 22,45%.

89,39% общеобразовательных организаций представили общественности в 2015 году публичный доклад и/или отчет о самообследовании, обеспечивающий открытость и прозрачность деятельности организации, причем 86% организаций разместили доклад на публичных ресурсах в сети Интернет.

Доля общеобразовательных организаций, в которых взаимодействие с родителями осуществляется посредством постоянно действующих реальных и виртуальных переговорных площадок (форум на сайте образовательной организации, общественная родительская организация, лекторий, семинар и др.), в 2015 году составила 73,96% от общего количества общеобразовательных организаций (в 2014 году - 71,2%).

Доля общеобразовательных организаций, в которых созданы органы государственно-общественного управления в 2015 году, составляет - 85,92%.

Увеличилась доля общеобразовательных организаций (от общего количества общеобразовательных организаций), которые перешли на электронный документооборот (электронные системы управления): электронный дневник - 73,51 %, электронный журнал - 74%, электронная учительская - 35,47% .

Доля общеобразовательных организаций, предоставляющих некоторые образовательные услуги в электронном виде (запись в школу, ответы на обращения и др.), в 2015 году увеличилась до 65,7%, что на 2% превышает аналогичный показатель 2014 года.

***Размещаем информацию, содержащуюся в проекте доклада
Правительства РФ, характеризующую результаты анализа реализации***

национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в субъектах РФ по направлению «Совершенствование учительского корпуса»

Мониторинг направления «Совершенствование учительского корпуса» в 2015 году включал в первую очередь выполнение мероприятий Плана по модернизации общего образования, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1507-р, относящихся к данному направлению в контексте приоритетных задач на 2015 год, а именно:

обеспечение непрерывности, персонификации и актуальности повышения квалификации педагогических работников;

модернизация системы педагогического образования.

Как показал мониторинг реализации направления «совершенствование учительского корпуса», в течение отчетного периода во всех регионах проводилась целенаправленная работа по совершенствованию учительского корпуса, основанная на принципах непрерывности и персонифицированности через повышение профессионального мастерства, социального статуса и улучшение материального положения педагогических кадров.

Одним из важнейших звеньев в 2015 году можно признать работы по повышению квалификации педагогических работников. Наиболее востребованными были курсы по подготовке к введению федеральных образовательных стандартов основного общего образования. Доля педагогов и руководителей общеобразовательных организаций, обученных для работы в соответствии с ФГОС, в большинстве регионов превышает 90%.

Среднемесячная начисленная заработная плата педагогических работников общеобразовательных организаций за отчетный год составила 32 638 рублей.

В том числе среднемесячная начисленная заработная плата учителей увеличилась с 28 837,47 до 31 474 рублей.

В том числе управленческого персонала (директор и заместители директора) -увеличилась с 41 048,52 до 58 061 рубля.

В том числе прочих педагогических работников - незначительно увеличилась с 23 863,5 до 25 216 рублей.

Численность педагогических работников (учителей и прочих педагогических работников), принятых на работу в текущем году (человек), увеличилась с 84 062 человек до 112 545 человек.

Численность педагогических работников (учителей и прочих педагогических работников), принятых на работу в текущем году и поддержанных на уровне субъекта Российской Федерации разовыми выплатами (человек), уменьшилась с 14 766 человек до 10 948 человек.

Численность педагогических работников (учителей и прочих педагогических работников), принятых на работу в текущем году и включенных в программу по поддержке молодых специалистов выплатами на период от 2-х и более лет, уменьшилось с 16 268 до 15 837 человек.

Численность педагогических работников (учителей и прочих педагогических работников), принятых на работу в текущем году в общеобразовательные организации, расположенные в:

сельской местности (человек), уменьшилась с 29 789 до 23 939 человек;

городской местности (человек), увеличилась с 54 273 до 101 023 человек.

Численность педагогических работников (учителей и прочих педагогических работников), принятых на работу в текущем году и обеспеченных жильем (общежитие, отдельная квартира):

отдельной благоустроенной квартирой - уменьшилась с 2 796 до 2 372 человека;

общежитием - 2 421 человек.

Доля учителей в общей численности персонала общеобразовательных организаций увеличилась с 39,26% до 52,58%.

Доля управленческих кадров в общей численности работников общеобразовательных организаций незначительно уменьшилась с 8,24% до 7,80%.

Укомплектованность общеобразовательных организаций педагогическими кадрами, имеющими высшее профессиональное образование, составляет 72,67%.

Доля учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций увеличилась с 14,44% до 14,93%.

Численность учителей, которые являются наставниками для молодых специалистов, увеличилась с 71 359 до 71 666 человек.

Численность учителей, которые являются наставниками для молодых специалистов и которым в отчетном году была оказана моральная поддержка (присвоение званий, награждение и т.д.), значительно увеличилась с 21 656 до 22 745 человек.

Численность учителей, которые являются наставниками для молодых специалистов и которым в отчетном году была оказана материальная поддержка (доплаты из стимулирующей части фонда заработной платы, выплаты по отдельно принятым нормативным правовым актам и т.д.), уменьшилась с 47 247 до 38 636 человека.

Численность учителей, работающих в созданных в субъекте Российской Федерации профессиональных сообществах (ассоциации учителей-предметников, иные общественные профессиональные объединения), увеличилась с 3 99 83 7 до 43 7 169 человек.

Количество работающих в субъекте Российской Федерации профессиональных сообществ (ассоциации учителей-предметников, иные общественные профессиональные объединения) составляет 25 466 человек.

Доля педагогических работников (учителей и прочих педагогических работников), прошедших в истекшем учебном году курсы повышения квалификации, в общей численности педагогических работников (учителей и прочих педагогических работников) общеобразовательных организаций составляет 41,65%, в том числе по персонифицированной модели повышения

квалификации-17,65%.

В большинстве субъектов Российской Федерации основными направлениями работы по развитию и обновлению кадрового потенциала региона в 2015 году стали:

совершенствование (модернизация) действующих моделей аттестации педагогических работников организаций общего образования с последующим их переводом на эффективный контракт;

совершенствование организации повышения квалификации, профессиональной переподготовки педагогических работников и руководителей образовательных учреждений;

привлечение в отрасль молодых специалистов и организация работы с ними;

формирование кадрового резерва руководителей образования;

повышение социального статуса педагогических работников.

При реализации соответствующего направления можно выделить ряд текущих эффектов:

развитие муниципальной системы моральных и материальных стимулов для сохранения в школах лучших педагогов, привлечения молодых специалистов;

повышение эффективности системы аттестации педагогических кадров и совершенствование системы повышения квалификации педагогических кадров, в том числе использование персонифицированной модели.

создание комфортных условий для проживания и деятельности сельского учителя;

использование современных форм (привлекательных для молодежи) пропаганды педагогических профессий в образовательных учреждениях;

повышение мотивации педагогов в достижении высоких результатов качества образования посредством повышения уровня открытости и прозрачности процедуры аттестации;

стимулирование педагогов к участию в инновационной деятельности;

стимулирование педагогов к участию в сетевых сообществах;

создание благоприятных условий для непрерывного образования педагогов, роста их профессионального мастерства.

Проблемы, выявленные в ходе реализации направления:

Отсутствие регламента персонифицированного финансирования повышения квалификации педагогических работников.

Не в полной мере разработан механизм проектно-целевого подхода в содержании и организации повышения квалификации педагогических работников.

Материально-техническая база и программы подготовки будущих педагогов в учреждениях среднего профессионального и высшего образования не в полной мере отвечают современным требованиям, предъявляемым к уровню компетенций учителя «нашей новой школы».

Устойчивая тенденция сохранения дефицита педагогических

кадров, подтверждаемая анализом итогов мониторингов состояния педагогических кадров системы общего образования в регионах.

Отсутствие обоснованного долгосрочного прогноза потребностей в педагогических кадрах на всех уровнях и единых подходов к расчету вакантных должностей. Социальные, образовательные, экономические эффекты.

Отсутствие единого информационного ресурса, содержащего данные об услуге по повышению квалификации, оказываемой различными региональными структурами.

Отсутствие единого информационного ресурса, содержащего данные о профессиональных конкурсах для педагогических работников, проводимых различными региональными операторами.

Проблема кадрового обеспечения системы образования, причиной которого является фактор старения кадров.

Недостаточный уровень стимулирования инновационной педагогической деятельности, в том числе по работе с одаренными детьми.

Отсутствие возможности привлечения молодых специалистов, в том числе в сельской местности из-за нехватки муниципального жилья.

С учетом результатов проведенной работы в субъектах Российской Федерации в 2015 году можно сформулировать следующие задачи по реализации направления на 2016 год:

укрепление социального статуса учителя через повышение заработной платы, доведение среднемесячной заработной платы педагогических работников, включая учителей общеобразовательных организаций области, до уровня среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников в целом по региону;

продолжение разработки и реализации дополнительных профессиональных образовательных программ с учетом конструирования индивидуальных образовательных маршрутов по персонифицированной модели повышения квалификации;

внедрение проектно-целевого подхода в содержание и организацию повышения квалификации педагогических работников;

продолжение реализации персонифицированной модели повышения квалификации педагогов в соответствии с требованиями ФГОС;

разработка модульных программ повышения квалификации на основе профессиональных запросов и затруднений педагогических работников;

разработка и реализация программы мониторинга отсроченного результата повышения квалификации;

организация информационно-консультационной и методической поддержки педагогических работников по вопросам повышения квалификации в ходе внедрения новой модели аттестации педагогических работников;

разработка на муниципальном уровне программ по обеспечению молодых специалистов жильем;

развитие региональных программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации современных педагогических кадров, разработка инструментария для проведения мониторинга их эффективности;

увеличение доли руководителей и учителей общеобразовательных учреждений (организаций), прошедших повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку для работы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, в общей численности руководителей и учителей общеобразовательных организаций до 100%;

усиление практико-ориентированной направленности повышения профессионального уровня педагогов через организацию методических мероприятий, тьюторского сопровождения, создание стажерских площадок, разработку индивидуальных образовательных маршрутов;

активизация работы по усилению квалифицированного преподавательского состава школ, работающих в сложных социальных условиях, на основе создания адресных программ повышения качества деятельности школ, работающих в сложных социальных условиях, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

разработка комплексов мер, направленных на поддержку молодежи, заинтересованной в получении педагогической профессии и работе в системе образования;

продолжение организации проведения творческих отчетов, открытых уроков, мастер-классов передовых педагогов;

продолжение работы по обобщению и распространению положительного практического опыта работы лучших педагогов, обеспечивающих высокие образовательные достижения учащихся;

продолжение проведения конкурсов профессионального мастерства работников, педагогических состязаний с целью поддержки лучших педагогов;

повышение уровня мотивации педагогических работников для работы в сетевых сообществах и расширение компетенции в области информационных технологий;

исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 в части повышения заработной платы педагогических работников общего образования до среднемесячной заработной платы по субъекту.

***Размещаем информацию, содержащуюся в проекте доклада
Правительства РФ, характеризующую результаты анализа реализации
национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в
субъектах РФ по направлению «Развитие самостоятельности школ»***

Задача по обеспечению соблюдения принципа государственно-общественного управления в деятельности образовательных организаций и развитию механизмов его реализации, направленная на повышение самостоятельности образовательных организаций, является одной из

актуальных в системе образования.

В рамках реализации направления «Развитие самостоятельности школ» национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в течение последних лет проделана большая работа по созданию нормативной базы, меняющей принципы и механизмы управления современной школой, по развитию мотивации руководителей и педагогов общеобразовательных организаций к переходу на новые модели управления, по изменению представлений родительской общественности о качестве образования и возможности её участия в общественном контроле качества образования.

Комплекс проведённых мероприятий, включающий законодательные, нормотворческие, содержательные и организационные процедуры, позволил в том числе:

осуществить переход общеобразовательных организаций на новую систему оплаты труда и отработать механизмы участия управляющих советов школ в распределении стимулирующей части фонда оплаты труда педагогическим работникам;

увеличить до 90% (в среднем по Российской Федерации) долю общеобразовательных организаций, ежегодно представляющих общественности публичный отчёт, обеспечивающий открытость и прозрачность образовательной и хозяйственной деятельности общеобразовательных организаций;

увеличить до 92,55% количество общеобразовательных организаций, в которых созданы органы государственно-общественного управления, в том числе советы общеобразовательных организаций, управляющие советы, попечительские советы.

Также для решения указанной задачи в рамках Федеральной целевой программы развития образования были реализованы проекты, направленные на создание, апробацию и внедрение механизмов консультирования представителей школьного самоуправления по вопросам оценки качества образования в рамках введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее - ФГОС), а также на формирование и внедрение перспективных моделей общественного участия в системе оценки качества образования. В рамках указанных проектов разработан образовательный контент для консультирования управляющих советов школ по вопросам оценки качества образования в условиях реализации ФГОС, а также создана электронная среда для самоподготовки членов управляющих советов к участию в процедурах, связанных с оценкой качества школьного образования.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 273-ФЗ) закрепляет в качестве основных коллегиальных органов управления общеобразовательной организацией общее собрание (конференцию) работников общеобразовательной организации, педагогический совет и одновременно предусматривает возможность формирования других коллегиальных органов управления, предусмотренных уставом

общеобразовательной организации: попечительского совета, управляющего совета, наблюдательного совета и др.

Кроме того, Федеральным законом № 273-ФЗ предусмотрен механизм учёта мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, - путём создания советов обучающихся, советов родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся или иных органов (статья 26 Федерального закона № 273-ФЗ).

Необходимость обеспечения полноты реализации Федерального закона № 273-ФЗ требует обновления существующих механизмов поддержки деятельности

коллегиальных органов управления современной школой, актуализации опыта и внедрения эффективных моделей общественного участия в управлении образованием, в том числе через деятельность управляющих советов общеобразовательных организаций (далее - управляющие советы) и советов родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся (далее - советы родителей).

В связи с этим и во исполнение пункта 4 перечня поручений Минобрнауки России совместно с Общероссийским общественным движением «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ» проработало вопрос о методическом сопровождении деятельности управляющих советов и советов родителей.

В целях повышения эффективности деятельности управляющих советов и советов родителей Министерством приняты следующие меры:

разработаны методические рекомендации о полномочиях, порядке создания и организации деятельности управляющих советов и советов родителей, об их участии в общественном контроле в сфере образования, а также модельные локальные акты (положения об управляющем совете, совете родителей), регламентирующие деятельность управляющих советов и советов родителей (направлены в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, также их можно найти в справочно-правовой системе «Консультант плюс»);

на портале «Общественное участие в управлении образованием» переработан раздел методического сопровождения деятельности управляющих советов и советов родителей, включающий в том числе: методические материалы в помощь членам управляющих советов и советов родителей, банк лидерских практик по организации деятельности управляющих советов и советов родителей, опросы по актуальным вопросам работы управляющих советов и советов родителей, сервисы для презентации опыта и дискуссий, в том числе на портале:

разработан и размещен в открытом доступе курс видеолекций по

вопросам организации работы управляющих советов и советов родителей и иным актуальным вопросам организации образовательной деятельности; организованы онлайн-консультации экспертов для членов управляющих советов и советов родителей по актуальным вопросам организации образовательной деятельности.

Справочный материал.

Основные задачи Минобрнауки России на 2016 год в области общего образования и дополнительного образования детей

(извлечения из материалов «Об итогах деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации в 2015 году и задачах на 2016 год», представленных к заседанию коллегии Минобрнауки России в марте 2016 года)

Общеминистерские вопросы

Реализация основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации до 2018 года.

Реализация мероприятий Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Выполнение задач в сфере образования и науки, определенных указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях

по реализации государственной социальной политики», от 7 мая 2012 г. № 599

«О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы».

Реализация государственных программ Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы».

Реализация «дорожных карт» изменений в сфере образования и науки, направленных на повышение эффективности образования и науки, с проведением комплексного мониторинга соответствующих структурных изменений.

Проведение мероприятий по дальнейшей интеграции системы образования и науки Республики Крым и города федерального значения Севастополя в российскую систему образования и науки.

Развитие современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия.

Осуществление мониторинга системы образования в целях информационной поддержки разработки и реализации государственной политики в сфере образования, непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования.

Формирование межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам.

Бюджетная политика

Формирование проекта федерального бюджета на 2017 год.

Внесение изменений в федеральный бюджет на 2016 год.

Совершенствование процедур формирования прогноза доходов на 2016 год с учетом оценки факторов, оказывающих влияние на прогноз доходов Минобрнауки России и внедрения механизмов прогнозирования доходов, учитывающих такие факторы.

Развитие систем внутреннего и внешнего финансового контроля, включая меры по снижению административной нагрузки на подведомственные Министерству организации.

Общее образование

Обеспечение доступности дошкольного образования для детей от трех до семи лет.

Обеспечение местами детей в возрасте до трех лет, в том числе на базе консультационных служб (центров), обеспечивающих психолого-педагогическое сопровождение семей с детьми раннего возраста.

Недопущение необоснованного роста родительской платы за присмотр и уход за детьми, в том числе путем установления максимально допустимых сумм на уровне региона.

Увеличение количества общеобразовательных организаций, отвечающих современным требованиям в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

Дальнейшая модернизация инфраструктуры общего образования в субъектах Российской Федерации.

Реализация программы содействия созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях.

Обновление содержания школьного образования по большинству учебных предметов (предметных областей), установленных федеральными государственными образовательными стандартами.

Внедрение в образовательную деятельность современных образовательных и информационных технологий, в том числе дистанционных.

Обеспечение объективного проведения единого государственного экзамена.

Проведение и анализ всероссийских проверочных работ с целью принятия мер по повышению качества освоения учебных предметов.

Повышение профессионального уровня педагогических и руководящих кадров.

Разработка предложений по мерам, направленным на уменьшение

административной нагрузки на образовательные организации и отчетности учителей, оптимизацию электронного и бумажного документооборота в школах.

Поддержка развития негосударственного сектора общего образования.

Дополнительное образование детей

Увеличение охвата детей, обучающихся по дополнительным образовательным программам на основе обеспечения мер поддержки дополнительного образования детей в целях повышения доступности и расширения спектра образовательных услуг.

Обеспечение мер поддержки дополнительного образования детей, перехода к нормативно-подушевому финансированию в дополнительном образовании детей.

Совершенствование работы по поддержке одаренных детей и талантливой молодежи.

Реализация мероприятий государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы».

Внедрение Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «ГТО» среди обучающихся всех образовательных организаций страны.

Развитие школьной спортивной инфраструктуры сельских школ.

Совершенствование работы по развитию школьного и студенческого спорта.

Совершенствование работы по организации отдыха детей и их оздоровления.

Совершенствование системы профессиональной ориентации молодежи, реализация комплекса мер по профессиональной ориентации обучающихся в общеобразовательных организациях.

Защита прав детей

Сокращение числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Проведение мероприятий, направленных на оценку создания в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, необходимых условий, приближенных к семейным, на основе единых критериев общественного контроля.

Реализация мероприятий по обеспечению доступности для инвалидов объектов и услуг в сфере образования.

Обеспечение внедрения ФГОС для детей с ограниченными возможностями здоровья, включая подготовку педагогов и разработку специальных учебников и учебно-методической литературы в соответствии с этими стандартами.

Обеспечение доступности качественного образования и психолого-

педагогической, медицинской и социальной помощи детям и подросткам с девиантным (общественно опасным) поведением.

Повышение эффективности деятельности и совершенствование межведомственного взаимодействия всех учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по оказанию своевременной помощи подросткам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, и защите их прав.

Молодежная политика

Обеспечение эффективной системы социализации и самореализации молодежи.

Реализация плана мероприятий по реализации Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Разработка федеральной целевой программы «Молодежь России».

Обеспечение системной поддержки молодежных инициатив, в том числе посредством учреждения грантов (премий) Правительства Российской Федерации за реализацию социально-экономических, общественных, культурных, предпринимательских и инновационных молодежных проектов, на конкурсной основе.

Формирование системы поддержки молодежных и детских общественных объединений.

Повышение статуса молодежных форумов, проводимых в федеральных округах.

Решение организационно-технических вопросов по проведению в 2017 году в России Всемирного фестиваля молодежи и студентов.